



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Курс «Институциональная экономика»

Лекция 1. Введение в институциональный анализ

Прахов Илья Аркадьевич

к.э.н., доцент Департамента прикладной экономики

24 января 2025 г.

О курсе

❑ Преподаватель:

➤ Прахов Илья Аркадьевич (лекции и семинары)

❑ Электронная почта: iprahov@hse.ru; ie_lia@mail.ru

❑ Страница курса: <https://lia.hse.ru/gmu>

❑ Онлайн-курс:

<https://edu.hse.ru/course/view.php?id=133074>



Структура курса

- ❑ Институты в экономическом анализе
- ❑ Теория транзакционных издержек
- ❑ Теория контрактов
- ❑ Теория прав собственности
- ❑ Теория фирмы
- ❑ Теория государства
- ❑ Институциональные изменения и экономическое развитие



Основные мероприятия по курсу

❑ **Лекции** (<https://lia.hse.ru/gmu/slides>)

➤ Тесты (бонус)

❑ **Семинары** (<https://lia.hse.ru/gmu/tasks>)

➤ Доклады

➤ Миниконтрольные работы

➤ Игра (бонус)

❑ **Семинар-консультация перед контрольной работой** (14 марта 2025 г., 11:10-14:20, ауд. 124-125)

❑ **Контрольная работа** (21 марта 2025 г.)

❑ **Исследовательская работа**
(<https://lia.hse.ru/gmu/research>)



Доклады на семинарских занятиях

- ❑ **Докладчики (2 человека на доклад):** устная презентация с использованием слайдов
- ❑ **Оппонент (1 человек):** устный отзыв о статье, указание достоинств и недостатков, организация дискуссии (вопросы докладчикам и аудитории)
- ❑ **Требования и примеры работ докладчиков и оппонента** – на странице курса



Исследовательская работа

- ☐ Коллектив из 5 человек (можно из разных групп) выбирает одну из предложенных тем. Тему обязательно необходимо утвердить до **1 марта**, прислав на адрес ie_lia@mail.ru письмо с указанием названия выбранной темы и состава коллектива (ФИО, группа)
- ☐ В рамках этой темы формулируется более узкая тема работы (исследовательский вопрос в рамках широкой темы)
- ☐ После этого необходимо подобрать не менее пяти англоязычных академических (научных) статей, на основе которых можно раскрыть выбранную Вами тему
- ☐ До конца апреля состоятся предварительные обсуждения тем и подобранной литературы (по желанию)
- ☐ Законченная работа сдается в электронном виде до **21 мая** (17:00) по адресу ie_lia@mail.ru

- ☐ **Собеседование**



Контрольная работа

❑ Состоится 21 марта

❑ В контрольную работу входят только типовые задачи, которые будут разбираться на лекциях и семинарских занятиях

❑ Положительные оценки за контрольную и исследовательскую работы (4 балла и выше) дают право на получение оценки «автомат» по итогам курса



Консультации

- ❑ Индивидуальные или коллективные консультации по предварительной договоренности (iprahov@hse.ru):
 - Очно
 - В Zoom



Оценка за курс

- ☐ Контрольная работа – 25%
- ☐ Доклад – 15%
- ☐ Исследовательская работа – 20%
- ☐ Миниконтрольные работы (средний балл) – 20%
- ☐ Экзамен – 20%



Остаточные знания микроэкономики

- ☐ Невидимая рука рынка
- ☐ Совершенная рациональность
- ☐ Предпочтения
- ☐ Экономика обмена
- ☐ Ящик Эджворта
- ☐ Парето-оптимум
- ☐ Контрактная кривая
- ☐ Равновесие
- ☐ Равновесие по Нэшу
- ☐ Стратегия курка
- ☐ Дилемма заключенных
- ☐ Проблема безбилетника
- ☐ Функция полезности
- ☐ Неполная информация
- ☐ Асимметричная информация
- ☐ Стимулирующий контракт
- ☐ Неблагоприятный отбор
- ☐ Моральный риск
- ☐ Производственная функция
- ☐ Предельная производительность
- ☐ Трансакционные издержки
- ☐ Права собственности
- ☐ Внешние эффекты
- ☐ Теорема Коуза
- ☐ Общественные блага
- ☐ Склонность к риску



Институциональная экономика: основные вопросы

❑ **Институт** – это правило игры в обществе (правило экономического поведения), дополненное механизмом принуждения к его соблюдению.

❑ **Примеры вопросов:**

- Что такое эффективные институты?
- Как оценить, является ли институт эффективным?
- Как создать и поддерживать в обществе эффективные институты?
- Почему одинаковые правила по-разному работают в различных странах?
- Почему очень хорошие законы не всегда работают?
- Что такое институциональная ловушка и как из нее выйти?
- Как должен быть устроен оптимальный трудовой контракт для менеджера или государственного служащего?

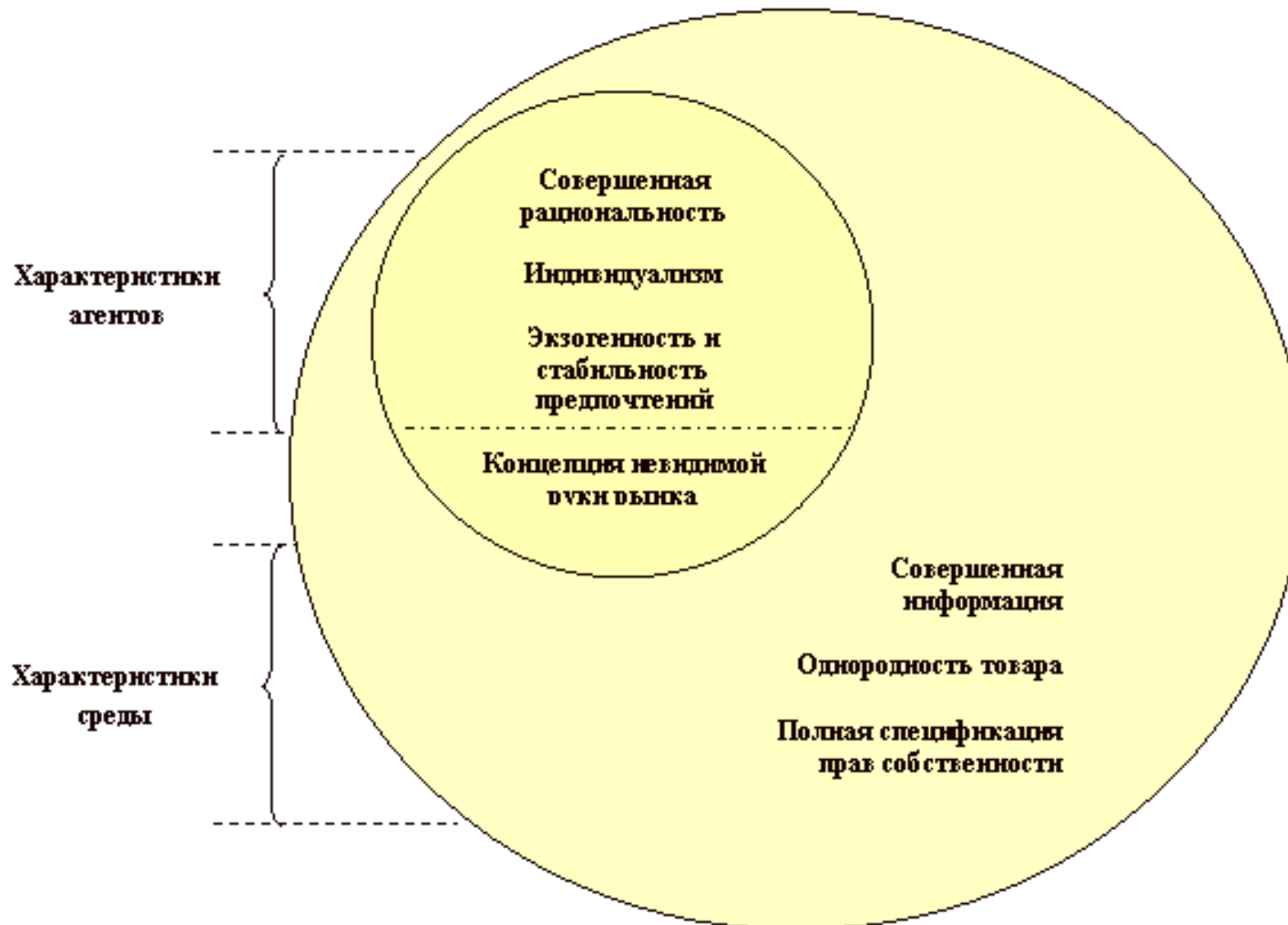


Примеры институтов

Игроки	Владельцы автотранспорта	Собственники с/х земель	Сотрудники организации
Стратегии	Варианты парковки	Варианты использования земли	Варианты использования рабочего времени
Правила	Правила парковки, зафиксированные в ПДД	Земельный кодекс	Кодекс правил поведения, утвержденный в организации
Санкции	Организованные санкции в виде штрафов и эвакуации машин	Организованные санкции со стороны государственных структур	Организованные санкции со стороны руководства организации
Институт	Институт ПДД (в части регулирования парковки)	Институт прав собственности	Институт «корпоративной культуры»



Неоклассическая экономическая теория: основные предпосылки



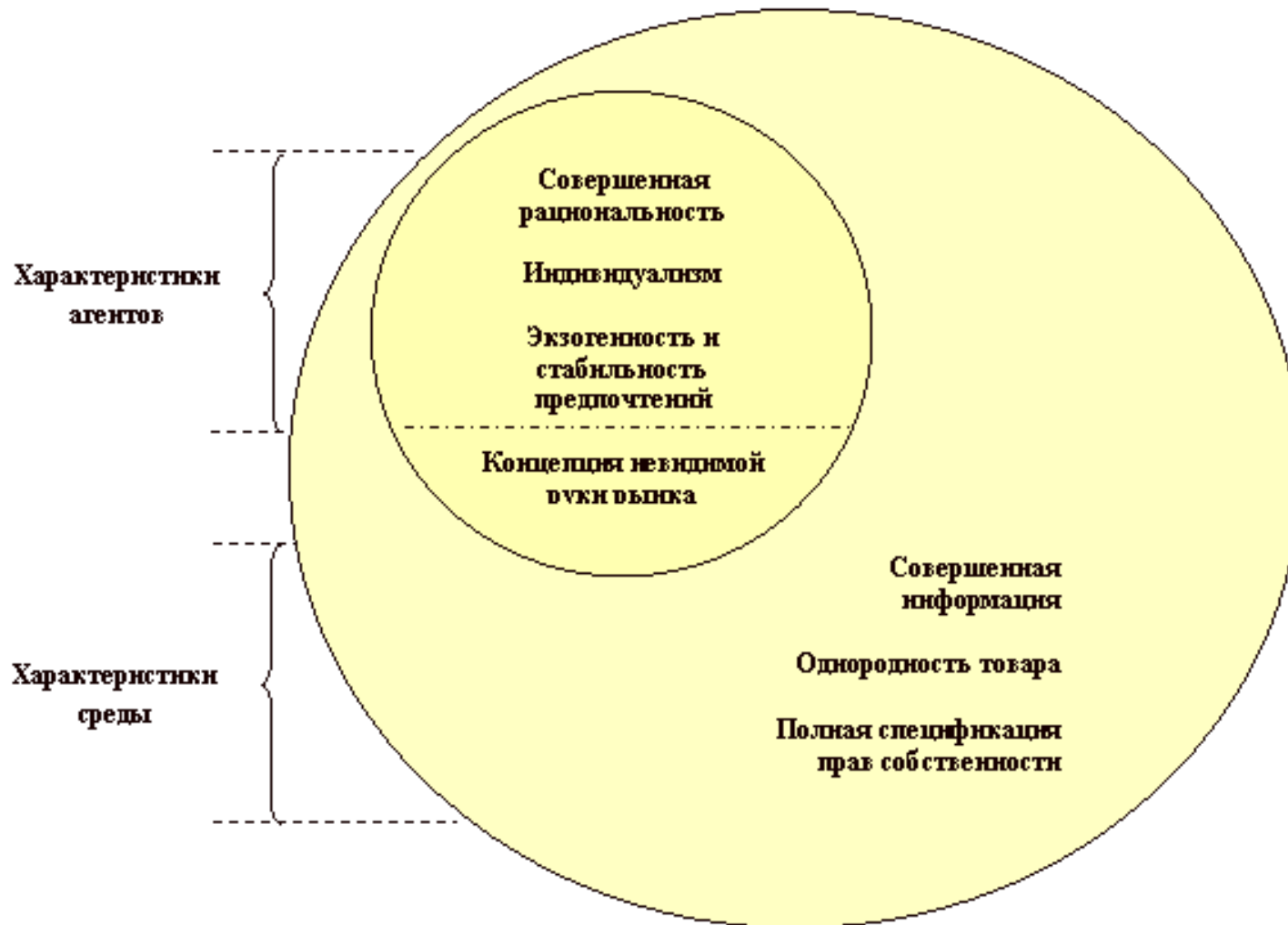
Совершенная рациональность

□ Экономические агенты осознают свои цели и способны выбирать лучшие решения для их достижения мгновенно, безошибочно и без каких-либо издержек:

- Параметрическое знание
- Учет издержек, связанных с выбором
- Предпочтения и возможности не зависят друг от друга (система предпочтения остается прежней при расширении возможностей)
- Абсолютные вычислительные способности
- Принцип максимизации



Неоклассическая экономическая теория: основные предпосылки



Критика предпосылок неоклассической теории

❑ Действительно ли люди совершенно рациональны?

Критика концепции совершенной рациональности.

❑ Игра «Ультиматум»

➤ Два индивида. Одному предлагают 100 долларов, но получит он их только при одном условии – если второй индивид согласится на предложенную ему долю.

➤ Если индивид отказывается от предложенной доли, то никому ничего не достанется.

❑ Сколько нужно предложить второму индивиду, чтобы получить деньги?

❑ На какую сумму рационально согласиться?



Парадокс Аллэ: функция полезности не всегда работает

❑ Имеются две лотереи, А и В, отличающиеся суммами и вероятностью выигрыша:

❑ **Лотерея А:**

- 2500 с вероятностью 0,33
- 2400 с вероятностью 0,66
- 0 с вероятностью 0,01

❑ **Лотерея В:**

- 2400 с вероятностью 1

❑ **Что выбрали люди?**

- В (82%) > А (18%)



Парадокс Аллэ

❑ Теперь рассмотрим лотереи C и D:

❑ **Лотерея C:**

- 2500 с вероятностью 0,33
- 0 с вероятностью 0,67

❑ **Лотерея D:**

- 2400 с вероятностью 0,34
- 0 с вероятностью 0,66

❑ Что выбрали люди?

- C (82%) > D (18%)

❑ Является ли такой выбор рациональным?



Парадокс Аллэ

❑ Лотерея А:

- 2500 с вероятностью 0,33
- 2400 с вероятностью 0,66
- 0 с вероятностью 0,01

❑ Лотерея В:

- 2400 с вероятностью 1

❑ Лотерея С:

- 2500 с вероятностью 0,33
- 0 с вероятностью 0,67

❑ Лотерея D:

- 2400 с вероятностью 0,34
- 0 с вероятностью 0,66

$$B > A$$

$$Eu(A) < Eu(B)$$

$$0,33u(2500) + 0,66u(2400) + 0,01u(0) < u(2400)$$

$$\mathbf{0,33u(2500) < 0,34u(2400)}$$

$$C > D$$

$$Eu(C) > Eu(D)$$

$$0,33u(2500) + 0,67u(0) > 0,34u(2400) + 0,66u(0)$$

$$\mathbf{0,33u(2500) > 0,34u(2400)}$$



Эффект постановки проблемы

- ❑ Изучение предпочтений относительно лечения рака. Статистическая информация давалась респондентам в терминах выживания и в терминах смертности. Респонденты должны были выбрать предпочтительный метод лечения.
- ❑ Информация в терминах выживания
 - (А) Операция: Из 100 прооперированных живыми остаются 90 в пост-операционный период, 68 в конце первого года и 34 живы через пять лет.
 - (В) Лучевая терапия: Из 100 людей, получивших лучевую терапию, все живы в течение периода терапии, 77 живы в конце первого года, 22 живы через пять лет.
- ❑ $A (82\%) > B (18\%)$

- ❑ Информация в терминах смертности
 - (С) Операция: Из 100 прооперированных 10 умирают в пост-операционный период, 32 до конца первого года, 66 в течение пяти лет.
 - (D) Лучевая терапия: Из 100 людей, получивших лучевую терапию, никто не умирает в период терапии, 23 умирают до конца первого года, 78 в течение пяти лет.
- ❑ $A (56\%) > B (44\%)$



Поиск внутренних причин для выбора

❑ Клиент должен был выбрать один из туров одинаковой стоимости, но с разной программой. Каждая программа включала несколько дней пребывания в Париже и несколько дней пребывания в Лондоне: $A(7,4)$, $B(4,7)$, $C(6,3)$

➤ $A > B > C$

❑ А если вместо варианта C добавить вариант $D(3,6)$?

➤ $B > A > D$

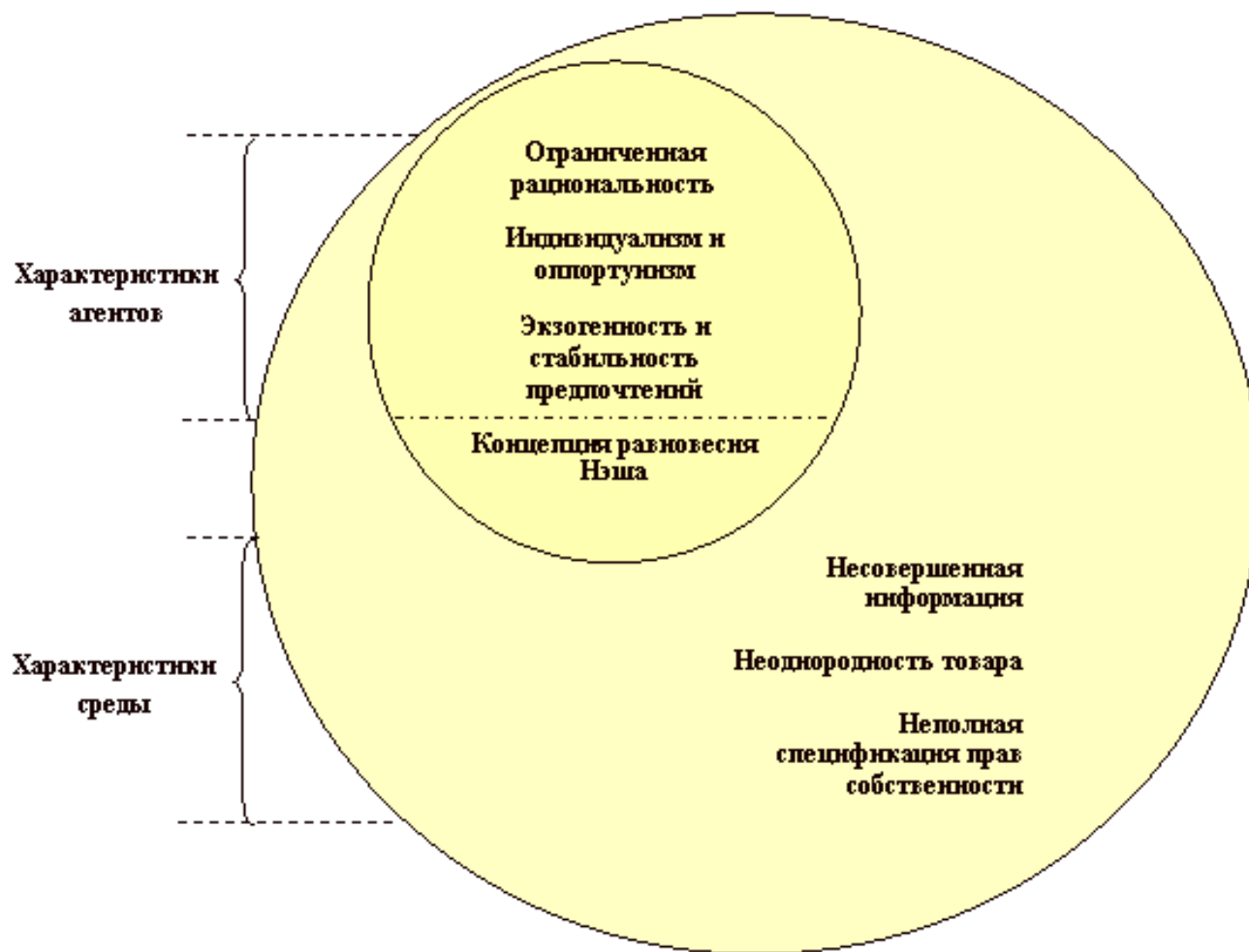


Критика предпосылок неоклассической теории

- ☐ Индивидуализм – действительно ли люди эгоистичны и принимают решения исходя из собственных интересов?
- ☐ Действительно ли предпочтения экзогенны и стабильны?
- ☐ Всегда ли информация полная и симметричная?
- ☐ Всегда ли права собственности полностью специфицированы?
- ☐ Является ли товар однородным?
- ☐ Всегда ли экономическая система в равновесии находится в Парето-оптимуме (всегда ли равновесие является эффективным)?



Предпосылки неoinституциональной экономики



Ограниченная рациональность

- ❑ Саймон: «[Люди предполагаются] намеренно рациональными, но обладающими этой способностью в ограниченной степени»
- ❑ Ограниченные способности определения целей и долгосрочных последствий принимаемых решений
- ❑ Экономические агенты пытаются реализовать свои цели и решить поставленные перед ними задачи не все сразу, а последовательно
- ❑ Принцип удовлетворения против принципа максимизации

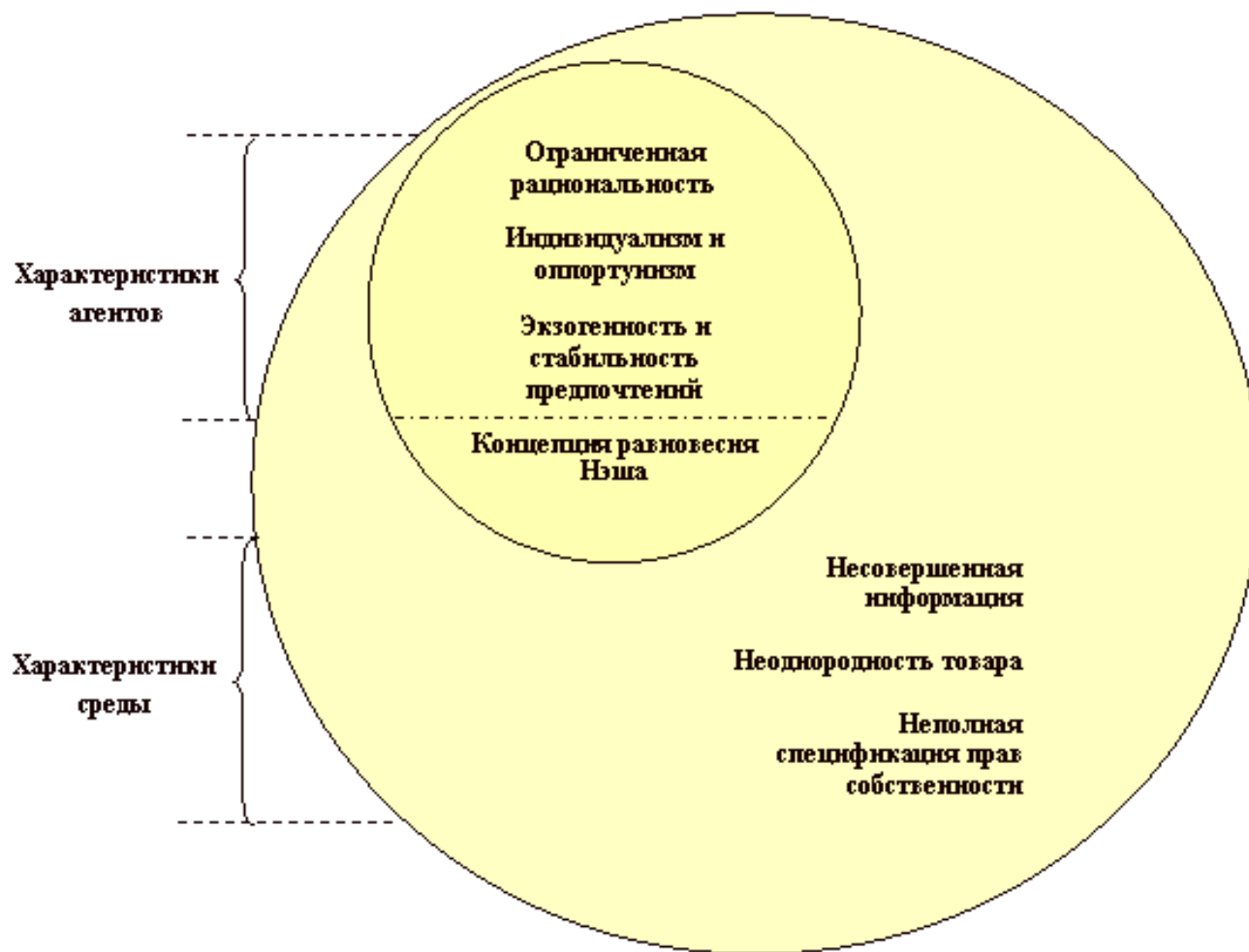


Ограниченная рациональность

- ❑ Следование принципу удовлетворения
 - Отказ от поиска и обработки информации
 - Сужение набора альтернатив
 - Корректировка целей
- ❑ Эффект постановки проблемы
- ❑ Поиск внутренних причин для выбора
- ❑ Близорукость при принятии решений
- ❑ Формирование стереотипов поведения (рутин)



Предпосылки неoinституциональной экономики



To take away...

- ☐ Совершенная рациональность
- ☐ Параметрическое знание
- ☐ Ограниченная рациональность
- ☐ Эффект постановки проблемы

