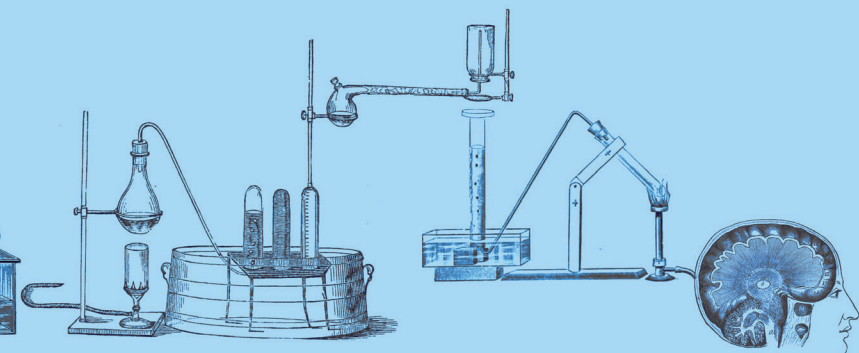
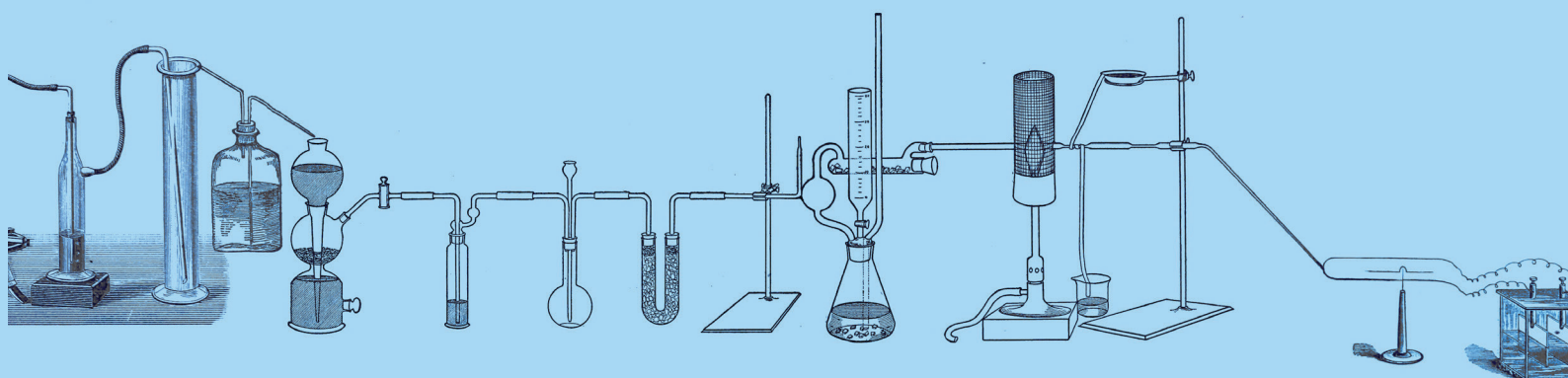


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЯ

Основные результаты опроса преподавателей вузов —
2017–2018 годов



ACADEMIC PROFESSION IN
THE KNOWLEDGE SOCIETY



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЯ

Основные результаты опроса преподавателей вузов —
2017–2018 годов

Анна Панова
Мария Юдкевич
Ольга Алипова
Лада Литвинова

Москва 2019

ACADEMIC PROFESSION IN
THE KNOWLEDGE SOCIETY



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АРИКС В РОССИИ	8
Таблица 1. Распределение по вузам	8
Таблица 2. Распределение по регионам.....	9
Таблица 3. Гендерное распределение	9
Таблица 4. Возрастное распределение.....	10
Таблица 5. Распределение преподавателей по профилю учебного/научного подразделения по основному месту работы в данном вузе	11
Таблица 6. Распределение по занимаемым должностям.....	12
Таблица 7. Распределение по укрупнённым именованям должностей	13
Таблица 8. Средний возраст в рамках укрупнённых должностей	13
Таблица 9. Распределение мужчин и женщин в рамках одной укрупнённой должности	14
Таблица 10. Форма текущего трудоустройства в вузе	14
Таблица 11. Стаж работы в высших учебных заведениях	14
Таблица 12. Стаж работы в вузе, где проходил опрос	15
ОБРАЗОВАНИЕ И КАРЬЕРА	16
Таблица 13. Наличие дипломов об образовании.....	16
Таблица 14. Распределение преподавателей по уровням образования и ученым степеням	16
Таблица 15. Доля мужчин и женщин, имеющих ученую степень	17
Таблица 16. Средний возраст преподавателей с ученой степенью	17
Таблица 17. Средний возраст получения ученых степеней	17
Таблица 18. Характеристики работы для получения кандидатской степени.....	18
Таблица 19. Стаж работы в различных секторах с момента получения диплома специалиста/бакалавра	18
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ РАБОТЫ.....	20
Таблица 20. Распределение рабочего времени.....	20
Таблица 21. Виды профессиональной деятельности, в которые вовлечены преподаватели.....	20
Таблица 22. Предпочтения относительно преподавания и научной работы.....	21
Таблица 23. Восприятие профессии.....	21
Таблица 24. Степень удовлетворённости работой	21
ПРЕПОДАВАНИЕ	23

Таблица 25. Доля преподававших в прошлом году.....	23
Таблица 26. Распределение преподавательской нагрузки по образовательным программам разного уровня.....	23
Таблица 27. Вовлечённость преподавателей в различные виды учебно-методической работы	24
Таблица 28. Восприятие преподавательской деятельности.....	25
Таблица 29. Язык преподавания	26
НАУЧНАЯ РАБОТА	27
Таблица 30. Доля преподавателей, занимавшихся научной работой в прошлом году....	27
Таблица 31. Характеристика научного сотрудничества	27
Таблица 32. Основное направление научной деятельности преподавателя.....	28
Таблица 33. Научная продуктивность преподавателей за последние три года.....	29
Таблица 34. Характеристика соавторства научной продукции, опубликованной за последние три года	30
Таблица 35. Характеристика изданий, в которых опубликована научная продукция за последние три года	30
Таблица 36. Ожидания вуза относительно научной деятельности преподавателей.....	31
Таблица 37. Источники финансирования научной деятельности.....	33
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ВУЗА	34
Таблица 38. Деятельность за пределами вуза.....	34
Таблица 39. Партнёры для деятельности за пределами вуза	34
Таблица 40. Связь преподавательской и исследовательской деятельности преподавателей с деятельностью за пределами вуза	35
Таблица 41. Источники финансирования деятельности за пределами вуза.....	36
Таблица 42. Важность деятельности за пределами вуза для разных видов деятельности внутри вуза.....	36
Таблица 43. Важность деятельности за пределами вуза для общества	37
УПРАВЛЕНИЕ В ВУЗЕ	38
Таблица 44. Оценка личного влияния при принятии академических решений на разных уровнях.....	38
Таблица 45. Участие в регулярной оценке и аттестации учебной, научной и административной работы со стороны различных акторов вуза.....	38
Таблица 46. Характеристики вуза с точки зрения управления – 1	39
Таблица 47. Характеристики вуза с точки зрения управления – 2	40

Таблица 48. Влияние интернационализации на различные характеристики деятельности вуза	41
Таблица 49. Активность вуза в отношении интернационализации	42
ПРЕПОДАВАТЕЛИ НА СТАДИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАРЬЕРЫ	44
Таблица 50. Самооценка компетентности преподавателей на стадии формирования карьеры.....	44
Таблица 51. Оценка важности компетенций преподавателей на стадии формирования карьеры.....	45
Таблица 52. Ощущение поддержки со стороны вуза	46
Таблица 53. Карьерные ожидания через пять лет	47
Таблица 54. Оценка удовлетворённости различными факторами на месте работы	47
Таблица 55. Оценка важности различных факторов на месте работы	47
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	49
Таблица 56. Семейное положение	49
Таблица 57. Образование родителей – отец	49
Таблица 58 Образование родителей – мать	50
Таблица 59. Наличие детей разных возрастов, проживающих вместе с опрошенными ..50	

ВВЕДЕНИЕ

Описание исследования «Академическая профессия в обществе знаний»

В 2017–2020 гг. Россия участвует в международном сравнительном исследовании «Академическая профессия в обществе знаний», которое является продолжением исследования «Динамика академической профессии» ("Changing Academic Profession"). Данный проект предполагает проведение опроса преподавателей вузов в более чем 30 странах мира. Исследование направлено на изучение различных профессиональных практик как преподавателей, так и научных сотрудников вузов. В современном обществе информация имеет важное значение, зачастую выступая в качестве основной производительной силы. В таком обществе роль преподавателей и научных сотрудников существенна, поскольку они в своей академической деятельности передают знания будущим поколениям и генерируют новые идеи и изобретения. В настоящий момент университетский сектор претерпевает значительные изменения во всех странах мира, что оказывает влияние на всех агентов рынка высшего образования: абитуриентов, студентов, преподавателей и научных сотрудников, администраторов вузов и на сами вузы как организации. Поэтому важно понимать, как академическая профессия организована в разных странах, и какие условия делают преподавателей и научных сотрудников успешными в их профессиональной деятельности. Институт институциональных исследований НИУ ВШЭ во второй раз стал партнером со стороны России в этом международном сравнительном исследовании. Первый раз ИНИИ проводило это исследование в 2012 году. С результатами можно ознакомиться в отчете Академическая профессия в России / Высшая школа экономики, Серия WP10 «Научные доклады Института институциональных исследований», 2013.

В текущем проекте изучаются распределение рабочего времени, условия работы и карьерные траектории, отношение к руководству и коллегам, различные профессиональные и социально-демографические характеристики преподавателей высших учебных заведений. Результаты исследования позволят сравнивать академическую деятельность в России с аналогичной деятельностью в более чем 30 других странах, часть из которых уже добилась успехов на международном академическом рынке, а часть активно пытается это сделать. Таким образом, можно будет наглядно понять уникальные и общие черты академической профессии в разных странах, увидеть относительные преимущества и недостатки устройства различных академических систем. Сравнительный анализ динамики российской академической системы позволит увидеть общие тенденции на индивидуальных данных, понять, насколько исследовательская деятельность вошла в практику российских преподавателей.

Отдельный блок вопросов, впервые включенный в анкету этой волны, – это блок, посвященный молодым преподавателям, исследователям и их карьере. Эти вопросы позволят увидеть перспективы молодых преподавателей/исследователей в России, понять, кто именно

закрепляется в академической среде, что предпринимают университеты для того, чтобы молодые преподаватели и исследователи в полной мере стали членами академического сообщества, что необходимо предпринять для их стимулирования. Кроме того, сравнение с другими странами позволит выделить наилучшие практики в стимулировании молодых участников академического сообщества.

В данном отчете представлены основные этапы исследования и первичные результаты российского исследования.

Методология исследования

Исследование опирается на общие методы и процедуру выборки, имеет общую анкету для стран-участниц исследования. В основу инструментария взята анкета 2012 года. Тем не менее, в нее были внесены изменения, международная команда учла предыдущий опыт проведения опроса. Кроме того, каждая из стран-участниц имела возможность внести вопросы, касающиеся специфики академической системы страны, например, в случае России было более подробно рассмотрено такое явление, как инбридинг. ИНИИ было проведено пилотажное исследование, в ходе интервью с преподавателями были выявлены ряд сложностей с пониманием формулировок вопросов, в окончательной анкете эти сложности были устранены.

Выборка

В России размер выборки составлял 1600 респондентов. В выборке представлены вузы, удовлетворяющие следующим характеристикам: это аккредитованные головные вузы, учредителем которых является Министерство образования и науки Российской Федерации. Данные ограничения объясняются тем, что в качестве представителей академической профессии рассматриваются сотрудники, имеющие возможность совмещать преподавательскую и научную деятельность в рамках одного места работы. Таким образом, были исключены как сотрудники частных вузов, которые, как правило, занимаются исключительно преподавательской деятельностью, так и сотрудники научных организаций, которые, напротив, занимаются исключительно научной деятельностью на основном месте работы. Естественно, и та, и другая группа людей может быть вовлечена по совместительству во второй вид деятельности в других учреждениях, однако в данном проекте основной акцент делается на род деятельности по основному месту занятости. Кроме того, при формировании выборки не рассматривались учреждения высшего образования, не подведомственные Министерству образования и науки: к ним относятся узкоспециализированные отраслевые вузы, такие как медицинские, военные институты и творческие вузы, такое решение было принято из-за специфики вузов. Тем не менее, во многих вузах, попавших в выборку, есть медицинские факультеты, творческие факультеты и

военные кафедры. При формировании выборки учитывалось, что за последние 5 лет существенную роль стали играть вузы, отобранные в программу повышения конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров («5-100»).

Выборка исследования является стратифицированной трехшаговой, отбор на каждом этапе осуществлялся случайным образом. На первом этапе отбирались регионы для проведения опроса. Изначально были выбраны 10 субъектов РФ по следующим параметрам:

1) в регионе обязательно присутствует хотя бы один вуз, участвующий в программе повышения конкурентоспособности российских вузов (Проект «5-100»);

2) доля студентов, обучающихся в данном регионе, наибольшая среди регионов, содержащих вузы проекта «5-100».

В первоначальный список субъектов для опроса вошли: г. Москва, г. Санкт-Петербург, республика Татарстан, Красноярский край, Томская, Челябинская, Самарская, Новосибирская, Нижегородская и Свердловская области. В связи с возникшими проблемами с доступом в вузы и с формированием списка респондентов, некоторые вузы были заменены на другие вузы в данном регионе. В связи с тем, что число вузов в некоторых отобранных регионах очень маленькое, и во многих вузах возникли проблемы с опросом, в результате пришлось случайным образом отобрать еще один регион для того, чтобы достичь запланированного количества вузов в выборке. В результате, в выборку также попал Дальний Восток (Приморский край и Амурская область). Суммарно во всех регионах, попавших в выборку, обучается около 40% от всех студентов государственных вузов Российской Федерации.

На втором этапе формирования выборки в каждом регионе вузы отбирались случайным образом с помощью генератора случайных чисел из двух списков: список вузов, не участвующих в программе «5-100» и список вузов, участвующих в программе «5-100». Если в регионе имелся всего один вуз, участвующий в программе повышения конкурентоспособности, он автоматически попадал в выборку, в случае его отказа подбирался другой регион, в котором есть вуз программы. В случае отказа от участия в опросе вуза, не входящего в проект «5-100», в соответствующем регионе случайным образом добирался вуз.

На третьем этапе формирования выборки происходило составление непосредственных списков респондентов в каждом из отобранных вузов. Отбор преподавателей, осуществлялся случайным образом из списка преподавателей, предоставленного вузом. Из списка случайным образом были отобраны 120 преподавателей. Респонденты с нечетными номерами попадали в основной список, а с четными – в дополнительный список, из которого опрашивали в случае не достижения респондентов из основного списка. Запланированное число опрошенных в каждом вузе составляло 64 человека, однако в результате не во всех вузах удалось достичь данного объема

выборки, в связи с чем пришлось увеличить число вузов в выборке (дополнительный вуз был выбран случайным образом из списка вузов в отобранных регионах).

Опрос

Полевой этап исследования проводился аналитическим агентством НАФИ, имеющим широкую сеть интервьюеров по всей стране. В отобранные вузы были отправлены письма с приглашением к участию в опросе, а также описание проекта и инструментарий. Руководители вузов самостоятельно принимали решение об участии. На этапе проведения полевых работ в ряде отобранных вузов возникли трудности с организацией сбора данных. В некоторых учебных заведениях это было связано со структурными изменениями внутри вуза (реорганизация, аккредитация, переизбрание ректора), в других – с запретом руководства на проведение опроса в вузе или с отсутствием / невозможностью предоставить списки всех ППС вуза для формирования списков респондентов. В итоге только в пяти регионах (Томская, Челябинская, Самарская, Нижегородская и Свердловская области) удалось провести опрос во всех первоначально отобранных высших учебных заведениях. Всего в итоговую выборку попали 15 первоначально отобранных высших учебных заведений (среди них 7 вузов, участвующих в проекте «5-100») и 11 вузов, отобранных случайным образом на замену выбывшим (среди них 3 вуза-участника проекта «5-100»). Общее число вузов в выборке оказалось на 1 больше изначально запланированного количества (26) для достижения запланированного объема выборки в связи с тем, что в ряде вузов удалось опросить небольшое число преподавателей. Количество интервьюеров в вузах было разным: от 2 до 3. В 7 вузах опрос был произведен силами самого вуза. Количество опрошенных преподавателей составило 1512.

Процесс заполнения анкет происходил следующими способами: заполнение непосредственно в присутствии интервьюера, заполнение без интервьюера, заполнение в электронном виде. Большинство анкет заполнялось респондентами самостоятельно, без интервьюеров.

В ходе полевого этапа исследования НАФИ был проведен многоступенчатый контроль данных в объеме 10% выборочного контроля всех проведенных интервью (контроль работы интервьюеров). Контроль качества собираемых данных происходил во время сбора данных.

По итогам сравнения полученных на выборке данных с генеральной совокупностью, можно утверждать, что выборка является репрезентативной по должностной структуре профессорско-преподавательского состава.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АРИКС В РОССИИ

ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТА

Таблица 1. Распределение по вузам.

№	ВУЗ	Доля преподавателей данного вуза от общего числа	Количество преподавателей в данном вузе
1	ВУЗ 1	4%	59
2	ВУЗ 2	4%	63
3	ВУЗ 3	6%	94
4	ВУЗ 4	4%	65
5	ВУЗ 5	4%	59
6	ВУЗ 6	4%	61
7	ВУЗ 7	3%	43
8	ВУЗ 8	4%	54
9	ВУЗ 9	3%	47
10	ВУЗ 10	4%	60
11	ВУЗ 11	4%	65
12	ВУЗ 12	4%	66
13	ВУЗ 13	4%	56
14	ВУЗ 14	4%	64
15	ВУЗ 15	5%	70
16	ВУЗ 16	4%	61
17	ВУЗ «5-100» 1	2%	27
18	ВУЗ «5-100» 2	4%	60
19	ВУЗ «5-100» 3	3%	43
20	ВУЗ «5-100» 4	4%	58
21	ВУЗ «5-100» 5	2%	35
22	ВУЗ «5-100» 6	6%	84
23	ВУЗ «5-100» 7	4%	65
24	ВУЗ «5-100» 8	4%	62
25	ВУЗ «5-100» 9	3%	39
26	ВУЗ «5-100» 10	3%	52
Всего			1512

Таблица 2. Распределение по регионам.

Регион	Доля от общего количества опрошенных	Количество опрошенных в данном регионе	Округ	Доля от общего количества опрошенных	Количество опрошенных в данном округе
Москва	19%	293	Центральный	19%	293
Санкт-Петербург	13%	196	Северо-Западный	13%	196
Приморский край	2%	27	Дальневосточный	10%	148
Амурская область	8%	121			
Татарстан	14%	217	Приволжский	28%	429
Нижегородская область	5%	82			
Самарская область	9%	130			
Красноярский край	4%	59	Сибирский	13%	198
Новосибирская область	2%	35			
Томская область	7%	104			
Свердловская область	10%	149	Уральский	16%	248
Челябинская область	7%	99			
Всего		1512	Всего		1512

Таблица 3. Гендерное распределение.

Пол	Доля от всех преподавателей	Количество
Мужчины	48%	726
Женщины	52%	782
Всего	100%	1512

Таблица 4. Возрастное распределение.

Возраст	Доля от всех преподавателей	Количество
Моложе 36 лет	23,5%	356
От 36 до 45 лет	23,4%	354
От 46 до 59 лет	25,7%	390
от 60 лет	24,3%	368
Не дали ответ	2,9%	44
Всего	100%	1512

ПРИМЕЧАНИЕ: Возраст вычислен как 2017 (год проведения опроса) минус год рождения. Далее аналогично.

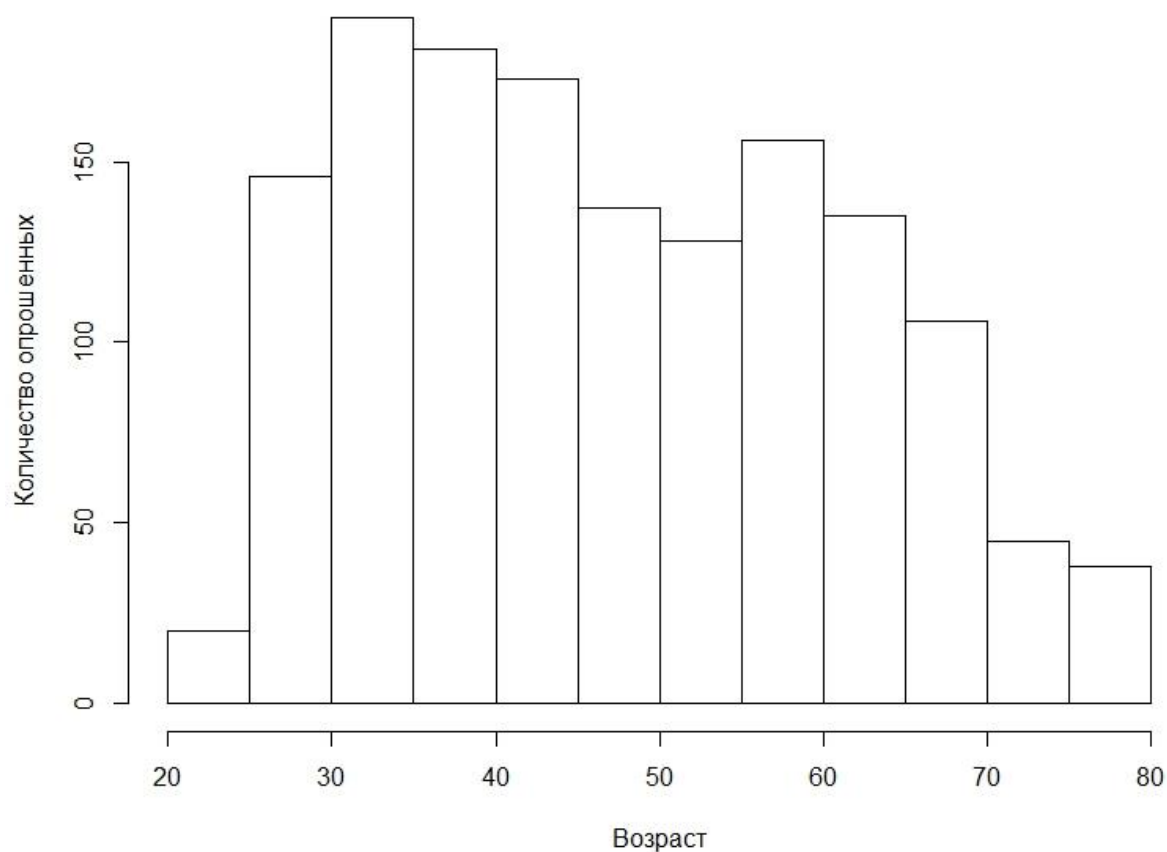


Рисунок 1. Возрастное распределение.

Таблица 5. Распределение преподавателей по профилю учебного/научного подразделения по основному месту работы в данном вузе.

Профиль подразделения	Доля от всех преподавателей	Количество
Педагогика и образование	9,3%	140
Гуманитарные науки, культура и искусство	9,5%	144
Социальные и психологические науки (кроме экономики, управления и права)	5,6%	85
Экономика и управление (в том числе бизнес)	16,4%	248
Право	3,9%	59
Биологические, биомедицинские и биоинженерные науки, науки о земле	6%	91
Физические и математические науки	7,2%	109
Химические науки	3,9%	60
Информатика и вычислительная техника	5,5%	83
Инженерное дело и технические специальности, строительство и архитектура	27,2%	411
Другая специальность	1,4%	21
Не дали ответ	4,0%	61
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, профиль Вашего учебного / научного подразделения по основному месту работы в данном вузе.

Таблица 6. Распределение по занимаемым должностям.

Должность	Доля от всех преподавателей	Количество
Профессор	15%	231
Доцент	55%	832
Старший преподаватель	17%	250
Преподаватель	3%	51
Ассистент	5%	72
Ректор, проректор	0,0007%	1
Декан, заместитель декана	7%	109
Заведующий кафедрой, заместитель заведующего кафедрой	10%	155
Заведующий лабораторией, заместитель заведующего лабораторией	1%	19
Руководитель другого структурного подразделения	2%	25
Ведущий научный сотрудник	1%	9
Главный научный сотрудник	0,003%	5
Старший научный сотрудник	2%	33
Научный сотрудник	1%	19
Младший научный сотрудник	1%	17
Сотрудник администрации (деканат, методический отдел и т.д.)	2%	33
Учебно-вспомогательный персонал (инженер, лаборант и т.д.)	3%	38
Другое	3%	45

ПРИМЕЧАНИЕ: Один человек может занимать больше чем одну должность.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, все должности, которые Вы занимаете в данном вузе.

Таблица 7. Распределение по укрупнённым именованям должностей.

Должность	Доля от всех преподавателей	Количество
Преподаватели	95%	1436
Руководители подразделений	18%	273
Научные сотрудники	5%	83
Сотрудники администрации	2%	33
Учебно-вспомогательный персонал	3%	38
Другое	3%	45

ПРИМЕЧАНИЕ: Один человек может занимать больше чем одну должность.

В категорию преподаватели входят все те, кто занимает должность от профессора до ассистента.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, все должности, которые Вы занимаете в данном вузе.

Доля преподавателей, занимающих профессорско-преподавательскую должность на не менее, чем одну полную ставку, составила 64% (973 человека).

Таблица 8. Средний возраст в рамках укрупнённых должностей.

Должность	Средний возраст преподавателей, занимающих данную должность
Преподаватели	48
Руководители подразделений	50
Научные сотрудники	45

ВОПРОС 1: Укажите, пожалуйста, все должности, которые Вы занимаете в данном вузе.

ВОПРОС 2: Укажите, пожалуйста, Ваш год рождения.

Таблица 9. Распределение мужчин и женщин в рамках одной укрупнённой должности.

Должность	Доля мужчин	Доля женщин	Мужчины	Женщины
Преподаватели	46,9%	53,1%	671	761
Руководители подразделений	59,0%	41,0%	161	112
Научные сотрудники	62,7%	37,3%	52	31

ПРИМЕЧАНИЕ: Один человек может занимать больше чем одну должность.

ВОПРОС 1: Укажите, пожалуйста, все должности, которые Вы занимаете в данном вузе.

ВОПРОС 2: Укажите, пожалуйста, Ваш пол.

Таблица 10. Форма текущего трудоустройства в вузе.

Форма трудоустройства	Доля от всех преподавателей	Количество
Продлеваемое трудоустройство	19,9%	302
Срочный трудовой договор с перспективой пожизненного или продлеваемого трудоустройства	45,3%	685
Срочный трудовой договор без перспективы пожизненного или продлеваемого трудоустройства	28,0%	424
Договор подряда на определенный объем и вид работ	1,5%	23
Пожизненное трудоустройство	0,7%	10
Другое	2,9%	45
Не дали ответ	1,5%	23
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Какова форма Вашего текущего трудоустройства в вузе?

Таблица 11. Стаж работы в высших учебных заведениях.

Стаж работы в высших учебных заведениях	Доля от всех преподавателей	Количество
До 10 лет	30,5%	461
От 11 до 20 лет	28,4%	430
От 21 до 30 лет	14,6%	224
Больше 30 лет	19,4%	294
Не дали ответ	6,8%	103
Всего	100%	1512

ВОПРОС: С момента получения диплома специалиста/бакалавра сколько лет Вы проработали на условиях полной занятости в высших учебных заведениях?

Таблица 12. Стаж работы в вузе, где проходил опрос.

Стаж работы в вузе, в котором опрошенные работают на настоящий момент	Доля от всех преподавателей	Количество
До 10 лет	33,0%	499
От 11 до 20 лет	31,7%	479
От 21 до 30 лет	12,4%	188
Больше 30 лет	18,8%	284
Не дали ответ	4,1%	62
Всего	100%	1512

ПРИМЕЧАНИЕ: Стаж вычислен как 2017 (год проведения опроса) минус год начала работы в высшем учебном заведении. Далее аналогично.

ВОПРОС: Пожалуйста, укажите год начала работы в вузе, в котором Вы сейчас работаете.

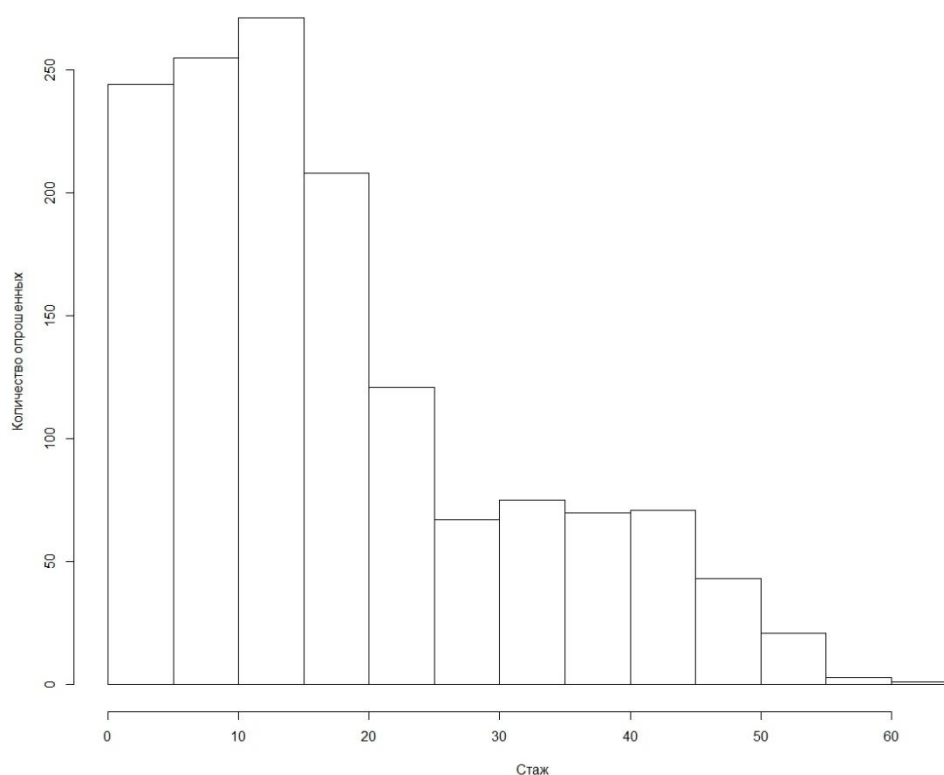


Рисунок 2. Стаж работы преподавателей в вузе, где проходил опрос.

ОБРАЗОВАНИЕ И КАРЬЕРА

Таблица 13. Наличие дипломов об образовании.

Диплом о высшем образовании / ученая степень	Доля от всех преподавателей	Количество
Диплом бакалавра, специалиста (или эквивалентный диплом)	95%	1437
Второй диплом бакалавра / специалиста	13%	199
Степень магистра	13%	190
Степень кандидата наук	74%	1120
Степень доктора наук	16%	240

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, какими дипломами о высшем образовании и научными степенями Вы обладаете.

Таблица 14. Распределение преподавателей по уровням образования и ученым степеням.

Уровень образования / ученая степень	Доля от всех преподавателей	Количество
Только высшее образование	24,1%	364
Кандидаты наук	59,7%	902
Доктора наук	15,9%	240
Не дали ответ	0,004%	6
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, какими дипломами о высшем образовании и научными степенями Вы обладаете: диплом бакалавра, специалиста (или эквивалентная), степень кандидата наук, степень доктора наук.

Таблица 15. Доля мужчин и женщин, имеющих ученую степень.

Пол	Доля преподавателей соответствующего пола, имеющих степень кандидата наук	Количество	Доля преподавателей соответствующего пола, имеющих степень доктора наук	Количество
Мужчины	80%	579	23%	164
Женщины	69%	539	10%	76

ВОПРОС 1: Укажите, пожалуйста, какими дипломами о высшем образовании и научными степенями Вы обладаете.

ВОПРОС 2: Укажите, пожалуйста, Ваш пол.

Таблица 16. Средний возраст преподавателей с ученой степенью.

Ученая степень	Возраст
Кандидаты наук	49
Доктора наук	61

ПРИМЕЧАНИЕ: В категорию преподаватели входят все те, кто занимает должность от профессора до ассистента. Далее аналогично.

ВОПРОС 1: Укажите, пожалуйста, какими дипломами о высшем образовании и научными степенями Вы обладаете.

ВОПРОС 2: Укажите, пожалуйста, Ваш год рождения.

Таблица 17. Средний возраст получения ученых степеней.

Ученая степень	Возраст
Кандидаты наук	32
Доктора наук	47

ВОПРОС 1: Укажите, пожалуйста, какими дипломами о высшем образовании и научными степенями Вы обладаете, а также год получения каждого из них.

ВОПРОС 2: Укажите, пожалуйста, Ваш год рождения.

Доля преподавателей на стадии формирования карьеры (моложе 40 лет и занимают должность ниже доцента), принявших участие в исследовании, составила 27% (409 человек).

Таблица 18. Характеристики работы для получения кандидатской степени.

Характеристики работы над получением кандидатской степени	Доля от всех обладателей кандидатской степени	Количество
Требовалось освоить материал обязательных курсов	29%	330
Требовалось написать диссертацию	88%	988
Во время диссертационного исследования Вас регулярно консультировал Ваш научный руководитель	76%	856
Вы сами выбрали тему диссертационного исследования	44%	488
Вы получили стипендию или грант на диссертационное исследование	15%	167
Во время учебы в аспирантуре/соискательства Вы были приняты на работу (в качестве преподавателя или исследователя)	49%	553
Во время учебы в аспирантуре/соискательства Вы работали в научно-исследовательском институте / центре	16%	178
Во время учебы в аспирантуре/соискательства Вы работали за пределами академического сектора	11%	118
Ваше обучение в аспирантуре оплачивали Вы сами / Ваша семья	5%	60
Вы изучали методы преподавания и обучались преподавательским навыкам	36%	400
Вы участвовали в научных исследованиях (помимо диссертационного) совместно с сотрудниками вуза	42%	472
Ваша кандидатская диссертация была представлена в виде целостной рукописи	86%	968
Ваша кандидатская диссертация состояла (полностью или частично) из глав монографий и/или статей в научных журналах, не связанных между собой в единый текст	5%	57
Всего	100%	1120

ПРИМЕЧАНИЕ: доли рассчитаны от числа опрошенных, защищавших кандидатскую диссертацию (1120 человек).

ВОПРОС: Как бы Вы охарактеризовали Вашу работу над получением степени кандидата наук?

Таблица 19. Стаж работы в различных секторах с момента получения диплома специалиста/бакалавра.

Сектор экономики (сфера занятости)	Среднее количество лет		Не дали ответ (количество)
	на условиях полной занятости	на условиях неполной занятости	

В высших учебных заведениях	18,9	2,6	103
В НИИ (за пределами вузов)	1,9	0,5	555
На госслужбе / в госсекторе или в некоммерческих организациях (не относящихся к высшему образованию)	1,3	0,2	577
В промышленности или в бизнесе	1,8	0,8	553

ВОПРОС: С момента получения диплома специалиста/бакалавра сколько лет Вы проработали на условиях полной или неполной занятости в перечисленных секторах?

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ РАБОТЫ

Таблица 20. Распределение рабочего времени.

Вид деятельности	Среднее количество часов в неделю во время семестра с учебной нагрузкой	Среднее количество часов в неделю во время семестра без учебной нагрузки
1. Преподавание	23,5	9,5
2. Научная работа	10,0	8,1
3. Внешне-ориентированная деятельность	2,1	1,6
4. Административная и консультационная деятельность в рамках академического сектора	3,9	2,9

ПРИМЕЧАНИЕ: Исключены наблюдения, у которых в сумме по ответам больше 100 часов (средние рассчитаны на 869 преподавателях).

ВОПРОС: Если рассматривать Вашу профессиональную деятельность в целом, сколько астрономических часов в неделю в среднем Вы тратили в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году на каждый из следующих видов работы?

Таблица 21. Виды профессиональной деятельности, в которые вовлечены преподаватели.

Вид деятельности	Доля от всех преподавателей	Количество
Работа в составе российских / международных научных комитетов, советов и др.	13,8%	208
Внешнее рецензирование (для российских и зарубежных научных журналов, фондов научных исследований, вузовских аттестаций)	27,6%	418
Редактирование журналов или книжной серии	12,4%	188
Участие в профессиональных / академических ассоциациях / организациях или руководство ими	21,8%	330
Участие в профсоюзе или руководство им	13,7%	207
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, занимались ли Вы чем-либо из нижеследующего в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году?

Таблица 22. Предпочтения относительно преподавания и научной работы.

Предпочтения	Доля от всех преподавателей	Количество
В первую очередь преподавание	18,6%	281
И то, и другое, но больше склоняюсь к преподаванию	44,0%	666
И то, и другое, но больше склоняюсь к научной работе	29,5%	446
В первую очередь научная работа	5,3%	80
Не дали ответ	2,6%	39
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Что касается Ваших собственных предпочтений, Вас интересует в первую очередь преподавание или научная работа?

Таблица 23. Восприятие профессии.

Суждения	Абсолютно не согласен 1	2	3	4	Абсолютно согласен 5	Не дали ответ (количество)
Настоящее время — далеко не лучшее для молодых людей, чтобы начинать академическую карьеру в моей области	22%	16%	28%	17%	17%	11
Если бы мне пришлось начинать сначала, я бы не выбрал/а академическую профессию	47%	21%	18%	8%	6%	17
Моя работа для меня — источник сильного стресса	31%	27%	24%	11%	7%	15
Преподавание и научная работа едва ли совместимы друг с другом	36%	21%	24%	13%	6%	13
Всего	1512 (100%)					

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующими суждениями.

Таблица 24. Степень удовлетворённости работой.

Условия работы	Очень низкий 1	2	3	4	Очень высокий 5	Не дали ответ (количество)
Вашими текущими условиями занятости (условиями контракта,	14%	17%	34%	26%	8%	11

Условия работы	Очень низкий 1	2	3	4	Очень высокий 5	Не дали ответ (количество)
заработной платой)						
Вашей текущей работой (нагрузкой, условиями работы)	7%	14%	33%	34%	11%	13
Общей профессиональной средой	3%	7%	27%	41%	20%	19
Всего	1512 (100%)					

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности...

ПРЕПОДАВАНИЕ

Таблица 25. Доля преподававших год, предшествующий опросу.

Преподавательская деятельность	Доля от всех преподавателей	Количество
Велась в прошлом году	96,16%	1454
Не велась в прошлом году	3,11%	47
Не дали ответ	0,72%	11
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Преподавали ли Вы в прошлом (2016–17 – год, предшествующий году проведения опроса) учебном году?

Таблица 26. Распределение преподавательской нагрузки по образовательным программам разного уровня.

Категория учащихся	Доля от общей преподавательской нагрузки – средние значения	Не дали ответ (количество)
Студенты бакалавриата и специалитета	69%	71
Студенты магистерских программ	21%	100
Аспиранты	4%	111
Слушатели курсов повышения квалификации	3%	114

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от преподавательской нагрузки тех, кто преподавал в прошлом году – 1454 человека.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, долю времени, которое Вы в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году уделяли учебно-методической деятельности для следующих категорий учащихся.

Таблица 27. Вовлечённость преподавателей в различные виды учебно-методической работы.

Вид учебно-методической работы	Доля от всех преподавателей, преподававших в прошлом году	Количество
Проведение аудиторных занятий — лекций и семинарских занятий	97,2%	1413
Индивидуальные занятия со студентами	68,8%	1000
Проектное обучение	27,1%	394
Проведение практических занятий, лабораторных работ	87,7%	1275
Использование информационно-коммуникационных технологий и компьютерных программ в процессе преподавания	77,2%	1122
Обучение студентов по программам дистанционного образования	23,7%	345
Разработка учебно-методических материалов	87,2%	1268
Разработка учебного плана и образовательных программ	59,9%	871
Проведение индивидуальных консультаций со студентами помимо аудиторных занятий	82,0%	1193
Ничего из вышеперечисленного	0,5%	7
Всего	100%	1454

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблицы указаны доли от тех, кто преподавал в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, занимались ли Вы следующими видами учебно-методической работы.

Таблица 28. Восприятие преподавательской деятельности.

Характеристики преподавательской деятельности	Абсолютно не согласен 1	2	3	4	Абсолютно согласен 5	Не дали ответ (количество)
Вы затрачиваете больше времени, чем Вам бы хотелось, на объяснение базовых вещей из-за их недостаточной подготовки студентов	7%	15%	29%	26%	23%	56 (4%)
Внешняя оценка преподавательской деятельности стимулирует Вас повышать качество преподавания	13%	13%	25%	29%	21%	63 (4%)
Ваш вуз предлагает необходимые курсы для повышения качества преподавания	5%	12%	25%	28%	30%	59 (4%)
В своей работе Вы уделяете особое внимание формированию у студентов практико-ориентированных знаний и навыков	0,4%	2%	11%	34%	53%	60 (4%)
В своих курсах Вы уделяете внимание материалам зарубежных исследований и зарубежным подходам к различным проблемам	3%	11%	26%	33%	27%	62 (4%)
Вы включаете в содержание курсов обсуждение этических и ценностных вопросов	8%	15%	25%	23%	29%	65 (4%)
Вы информируете студентов о последствиях списывания или плагиата на курсах, которые Вы читаете	3%	7%	12%	24%	54%	63 (4%)
Вы выставляете оценки объективно, в соответствии с академическими достижениями студентов	0,3%	1%	4%	27%	67%	58 (4%)
С момента начала Вашей преподавательской деятельности число иностранных студентов возросло	12%	9%	20%	17%	40%	72 (5%)
В настоящее время большинство Ваших магистрантов или аспирантов являются иностранными студентами	57%	18%	13%	4%	3%	133 (9%)
Ваша научная деятельность положительно влияет на преподавание	3%	6%	15%	29%	47%	70 (5%)
Ваша внешняя деятельность за пределами вуза положительно влияет на преподавание	13%	7%	20%	21%	36%	103 (7%)
Всего	1454(100%)					

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблицы указаны доли от тех, кто преподавал в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году – 1454 человека.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующими суждениями.

Таблица 29. Язык преподавания

Язык	Доля от всех преподавателей, преподававших в прошлом году	Количество
Русский язык	97%	1408
Иностранный язык	6%	94

ПРИМЕЧАНИЕ: Можно было выбрать более 1 ответа. В таблицы указаны доли от тех, кто преподавал в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, на каком языке Вы, в основном, ведете свою преподавательскую деятельность.

НАУЧНАЯ РАБОТА

Таблица 30. Доля преподавателей, занимавшихся научной работой в году, предшествующему опросу.

Научная работа	Доля от всех преподавателей	Количество
велась в прошлом году	86%	1298
не велась в прошлом году	13%	196

ВОПРОС: Вели ли Вы научную работу в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году?

Таблица 31. Характеристика научного сотрудничества.

	Доля от всех преподавателей, которые занимались научной работой в году, предшествующему опросу	Количество
Участие хотя бы в одном коллективном научном проекте	71%	919
Сотрудничество с аспирантами	50%	646
Сотрудничество с исследователями из вуза	76%	987
Сотрудничество с исследователями других российских вузов/НИИ?	56%	724
Сотрудничество с зарубежными исследователями	26%	332
Сотрудничество с исследователями из других научных областей	47%	614
Всего	100%	1298

ПРИМЕЧАНИЕ: Показан процент от преподавателей, которые отметили, что занимались научной работой в прошлом году.

ВОПРОС: Охарактеризуйте, пожалуйста, ваше научное сотрудничество в прошлом (2016–17 – год, предшествующий году проведения опроса) учебном году.

Таблица 32. Основное направление научной деятельности преподавателя.

Направление научной деятельности	Совершенно нет 1	2	3	4	В значительной мере, да 5	Не дали ответ (количество)
Фундаментальное / Теоретическое	11%	14%	25%	21%	25%	269 (21%)
Прикладное / практико-ориентированное	2%	6%	16%	27%	46%	244 (19%)
Коммерчески-ориентированное / Имеющее целью разработку и внедрение технологий	30%	17%	22%	15%	11%	281 (22%)
Социально-ориентированное / Имеющее целью улучшение общества	24%	14%	20%	18%	19%	271 (21%)
Международное по масштабу или ориентации	28%	19%	24%	14%	10%	280 (22%)
В пределах одной дисциплины	27%	17%	24%	15%	11%	281 (22%)
Междисциплинарное	8%	11%	21%	23%	34%	250 (19%)
Всего	1298(100%)					

ПРИМЕЧАНИЕ: Показан процент от преподавателей, которые отметили, что занимались научной работой в прошлом году – 1298 человек.

ВОПРОС: Как бы Вы охарактеризовали основное направление Вашей научной деятельности?

Таблица 33. Научная продуктивность преподавателей за последние три года.

Виды научной продукции	Количество продуктов научной деятельности (минимум)	Количество продуктов научной деятельности (среднее)	Количество продуктов научной деятельности (максимум)	Не дали ответ (количество)
Научные монографии, автором или соавтором которых Вы являетесь	0	0,73	25	181
Научные монографии, редактором или соредактором которых Вы являетесь	0	0,20	25	251
Главы / статьи в научных монографиях	0	0,87	55	211
Статьи, опубликованные в российских рецензируемых научных журналах	0	6,59	80	40
Статьи, опубликованные в зарубежных рецензируемых научных журналах	0	2,35	80	143
Препринты, отчеты / монографии, написанные в оплачиваемом проекте	0	0,77	210	245
Доклады, представленные на научных конференциях	0	5,38	70	63
Защищенные кандидатские диссертации, научным руководителем которых Вы являетесь	0	0,24	18	230
Полученные патенты, лицензии на изобретения, разработки	0	0,51	15	229
Компьютерные программы, разработанные для общего пользования	0	0,36	15	238
Показанные или выставленные художественные работы, в том числе, фильмы	0	0,12	11	265

ПРИМЕЧАНИЕ: Указано количество научной продукции для тех преподавателей, которые отметили, что занимались наукой в прошлом году.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, количество продуктов научной деятельности, которые Вы подготовили за последние три года (2015–2017 – годы, предшествующие тому, в который проводился опрос).

Таблица 34. Характеристика научной продукции, опубликованной за последние три года, в разрезе соавторства.

Научная продукция	Средние значения долей от общего числа публикаций
Написана только Вами без соавторов	33%
Написана в соавторстве с коллегами в стране, где Вы работаете в настоящее время	53%
Написана в соавторстве с коллегами из других стран	3%

ПРИМЕЧАНИЕ: На вопрос отвечали только те преподаватели, которые занимались научной работой в прошлом году.

ВОПРОС: Пожалуйста, укажите процент Ваших публикаций за последние три года (2015–2017 – годы, предшествующие тому, в который проводился опрос), которые были...

Таблица 35. Характеристика изданий, в которых опубликована научная продукция за последние три года.

Научная продукция	Средние значения долей от общего числа публикаций
Опубликована за рубежом	15%
Опубликована в рецензируемых изданиях	56%
Опубликована в изданиях, индексируемых Web of Science и/или Scopus	19%

ПРИМЕЧАНИЕ: На вопрос отвечали только те преподаватели, которые занимались научной работой в прошлом году.

ВОПРОС: Пожалуйста, укажите процент Ваших публикаций за последние три года (2015-2017 – годы, предшествующие тому, в который проводился опрос), которые были...

Таблица 36. Ожидания вуза относительно научной деятельности преподавателей.

Ожидания вуза	Совершенно нет				В значительн ой мере, да	Не дали ответ (количеств о)
	1	2	3	4	5	
Привлечения внешнего финансирования научных исследований	16%	9%	19%	20%	35%	213
Фокусирования на качестве академических исследований безотносительно их социальной значимости	25%	17%	35%	13%	8%	229
Проведения прикладных (в том числе, коммерчески-ориентированных) исследований	11%	9%	25%	24%	30%	220
Следования методическим рекомендациям по проведению исследования, подготовленным заказчиками исследования	23%	14%	30%	19%	12%	236
Ограничения распространения результатов исследования для широкой общественности в соответствии с ожиданиями заказчиков исследования	33%	19%	28%	11%	7%	236
Распространения результатов исследований в других форматах помимо традиционных публикаций (с использованием различных технологий, распространение в СМИ и медиа и т.д.)	21%	16%	30%	18%	13%	231
Всего	1298(100%)					

ПРИМЕЧАНИЕ: Представлены ответы преподавателей, которые отметили, что занимались научной работой в прошлом году.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующими суждениями: В моем вузе от меня ожидают...

Таблица 37. Источники финансирования научной деятельности.

Источники финансирования	Средние значения долей от общего размера финансирования	Не дали ответ (количество)
Вуз	32%	339
Национальные научные фонды	14%	347
Контракты с государственными органами, ведомствами	8%	348
Коммерческие предприятия, в том числе в промышленности	9%	348
Некоммерческие организации	2%	348
Международные научные фонды	2%	349

ПРИМЕЧАНИЕ: Представлены ответы преподавателей, которые отметили, что занимались научной работой в прошлом году – 1298 человек.

ВОПРОС: Пожалуйста, укажите размеры финансирования Ваших исследований в прошлом (2016–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос) учебном году из следующих источников...

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ВУЗА

Таблица 38. Деятельность за пределами вуза.

Вид деятельности	Доля от всех преподавателей	Количество
Получение патентов и лицензий	7,3%	110
Создание стартапов (spin-off/start-up компаний)	3,2%	49
Совместные публикации и исследования	35,7%	540
Экспертная оценка (политики и программ развития стран, регионов, правительств, компаний и т.д.)	10,7%	162
Выполняли исследование по контракту	11,7%	178
Консалтинг	10,4%	157
Использование инфраструктуры и технического оборудования (например, измерительное оборудование компаний)	4,8%	73
Разработка и тестирование опытных образцов / прототипов	5,2%	78
Работа в исследовательской лаборатории, научном инкубаторе (например, think-tank организации) и / или научном парке	3,4%	51
Разработка учебных планов для внешних организаций	5,1%	77
Руководство стажировками и/или трудоустройством студентов	14,9%	225
Руководство выпускными квалификационными работами бакалавров, магистерскими и кандидатскими диссертациями совместно с представителями сектора промышленности	27,3%	413
Работа на волонтерских началах / консультации на бесплатных основаниях (например, в различных культурных, образовательных, политических и социальных организациях и т.д.)	12,9%	195
Публичные лекции и презентации	24,9%	377
Разработка учебных программ и курсов на заказ для руководства компаний (топ-менеджеров)	3,2%	48
Подготовка научно-популярных публикаций для широкой аудитории	12,2%	184
Участие во внешних комитетах и советах (например, в экспертных советах, советах директоров и попечителей)	11,4%	172
Ничего из перечисленного	29,3%	443
Нет ответа	1,0%	15
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, все виды деятельности за пределами данного вуза, в которые Вы были вовлечены за последние три года (2015–2017 – год, предшествующий тому, в который проводился опрос).

Таблица 39. Партнёры для деятельности за пределами вуза.

Партнёры	Доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю	Количество

	деятельность	
Другие высшие учебные заведения	59,8%	639
Государственные научно-исследовательские институты / центры	27,9%	298
Частные научно-исследовательские институты / центры	5,9%	63
Органы государственной и местной власти	14,9%	159
Бизнес и промышленность	30,0%	321
Некоммерческие организации	14,9%	159
Всего	100%	1069

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указана доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю деятельность.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, партнеров, с которыми Вы участвовали в совместной деятельности за пределами данного вуза.

Таблица 40. Связь преподавательской и исследовательской деятельности преподавателей с деятельностью за пределами вуза.

Вид деятельности	Совершенно не связана				В значительной мере связана	Не дали ответ (количество)
	1	2	3	4		
Исследовательская деятельность	13%	6%	18%	17%	41%	47
Преподавательская деятельность	17%	8%	16%	17%	35%	68
Всего	1069 (100%)					

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указана доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю деятельность.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, в какой мере ваша деятельность за пределами данного вуза связана с вашей основной занятостью (преподавательской и исследовательской деятельностью)?

Таблица 41. Источники финансирования деятельности за пределами вуза.

Источники финансирования	Доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю деятельность	Количество
Вуз	20,2%	216
Другие вузы	16,1%	172
Организации, финансируемые государством	22,7%	243
Частные некоммерческие организации	8,3%	89
Органы государственной и местной власти	5,3%	57
Бизнес и индустрия	19,6%	209
Всего	100%	1069

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указана доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю деятельность.

ВОПРОС: Каков источник финансирования Вашей деятельности за пределами данного вуза?

Таблица 42. Важность деятельности за пределами вуза для разных видов деятельности внутри вуза

	Совсем не важно 1	2	3	4	Очень важно 5	Не дали ответ (количество)
Вашей научной работы	11%	9%	22%	22%	31%	51
Вашей преподавательской деятельности	11%	9%	23%	25%	28%	56
Вашей академической репутации	8%	6%	20%	27%	32%	66
Вашего продвижения по карьерной лестнице	23%	12%	25%	17%	16%	68
Вашей научной области / дисциплины	8%	7%	24%	25%	31%	59
Миссии Вашего университета	16%	9%	23%	21%	26%	60
Всего	1069 (100%)					

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указана доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю деятельность.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень важности Вашей деятельности за пределами данного вуза для...

Таблица 43. Важность деятельности за пределами вуза для общества.

Сферы	Совсем не важно				Очень важно	Не дали ответ (количество)
	1	2	3	4	5	
Местное / региональное сообщество	17%	11%	91%	19%	18%	54
Промышленность	25%	11%	25%	18%	15%	68
Общество на национальном уровне	22%	15%	27%	14%	15%	65
Общество на международном уровне	29%	17%	28%	9%	10%	73
Всего	1069 (100%)					

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указана доля от преподавателей, которые были вовлечены во внешнюю деятельность.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень важности Вашей деятельности за пределами данного вуза для развития...

УПРАВЛЕНИЕ В ВУЗЕ

Таблица 44. Оценка личного влияния при принятии академических решений на разных уровнях.

Уровни влияния	Совсем не влиятелен 1	Немного влиятелен 2	Довольно влиятелен 3	Очень влиятелен 4	Не дали ответ (количество)
кафедра / лаборатория	6%	24%	26%	24%	10
факультет / научное подразделение	27%	30%	26%	11%	11
Вуз в целом	52%	25%	11%	4%	14
Всего	1512 (100%)				

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, насколько влиятельным/ой в принятии основных академических решений в вашем вузе Вы ощущаете себя на каждом из следующих уровней?

Таблица 45. Участие в регулярной оценке и аттестации учебной, научной и административной работы со стороны различных акторов вуза.

Виды деятельнос ти	Коллеги по подраздел ению	Руководи тель подразде ления	Сотрудни ки других подразде лений	Высшее руковод ство вуза	Студе нты	Внешн ие рецензе нты	Само- отчет	Не дали ответ (коли честв о)
Учебная работа	64%	76%	22%	50%	56%	11%	62%	38
Научная работа	52%	66%	21%	45%	14%	31%	59%	60
Администра тивная работа	27%	49%	16%	46%	9%	4%	37%	168
Всего	1512 (100%)							

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, кто из нижеперечисленных категорий лиц участвует в регулярной оценке и аттестации Вашей учебной, научной и административной работы?

Таблица 46. Характеристики вуза с точки зрения управления – 1.

Суждения	Абсолютно не согласен				Абсолютно согласен	Не дали ответ (количество)
	1	2	3	4	5	
Компетентное руководство	5%	7%	22%	26%	32%	126
Особое внимание к миссии вуза	4%	9%	22%	27%	35%	38
Адекватный уровень взаимопонимания между руководством и профессорско- преподавательским составом	7%	13%	28%	29%	23%	19
Стиль управления «сверху вниз»	3%	7%	21%	32%	35%	30
Коллегиальность в процессе принятия решений	12%	18%	31%	23%	12%	30
Ориентация на результаты преподавательской деятельности	10%	15%	26%	26%	22%	25
Ориентация на результаты исследовательской деятельности	6%	9%	25%	30%	27%	27
Бюрократизированный административный процесс	11%	13%	27%	23%	25%	28
Всего	1512(100%)					

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующими суждениями: Для Вашего вуза характерно...

Таблица 47. Характеристики вуза с точки зрения управления – 2.

Практики	Совершенно нет				В очень значительной степени, да	Не дали ответ (кол-во)
	1	2	3	4	5	
Распределение ресурсов между подразделениями вуза основано на показателях их продуктивности	9%	13%	34%	24%	18%	32
Финансирование учебных подразделений осуществляется, главным образом, в зависимости от числа обучаемых студентов	7%	10%	30%	28%	23%	39
Учет качества научной работы в принятии кадровых решений (наём и продвижение сотрудников по службе)	8%	11%	33%	28%	19%	25
Учет качества преподавания в принятии кадровых решений	12%	15%	32%	23%	17%	28
Учет практической значимости работ преподавателей в принятии кадровых решений	10%	15%	35%	24%	14%	30
Привлечение на преподавательские и научные должности людей, имеющих опыт работы вне системы высшего образования	9%	14%	37%	25%	13%	36
Всего	1512 (100%)					

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, в какой степени, на Ваш взгляд, в Вашем вузе практикуется следующее...

Таблица 48. Влияние интернационализации на различные характеристики деятельности вуза.

Характеристики деятельности вуза	Совершенно нет				В очень значительной степени, да
	1	2	3	4	5
Повышение престижа	4%	8%	25%	29%	32%
Повышение качества академической деятельности	8%	11%	32%	24%	21%
Увеличение дохода	8%	14%	32%	23%	18%
Расширение исследовательской сети	7%	14%	31%	26%	19%
Повышение мобильности студентов	5%	11%	31%	28%	21%
Повышение мобильности профессорско-преподавательского состава	10%	16%	33%	21%	16%
Ослабление культурной идентичности	27%	21%	33%	9%	4%
Усиление «притока» мозгов	19%	23%	33%	13%	7%
Повышение издержек связанных с интернационализацией	13%	19%	40%	14%	8%
Интернационализация в моем вузе полностью отсутствует	45%	14%	26%	5%	4%
Всего	1512 (100%)				

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, в какой мере, на Ваш взгляд, в Вашем вузе проявляются следующие результаты интернационализации?

Таблица 49. Активность вуза в отношении интернационализации.

Практики	Абсолютно не согласен				Абсолютно согласен	Не дали ответ (количество)
	1	2	3	4	5	
У моего вуза есть четкая стратегия интернационализации	6%	10%	4%	20%	19%	131
Мой вуз предоставляет различные международные программы обмена для студентов	4%	11%	29%	26%	27%	44
Мой вуз предоставляет различные возможности / Финансирование профессорско-преподавательскому составу на проведение исследований за рубежом	19%	25%	30%	13%	9%	62
Мой вуз предоставляет различные возможности / финансирование для визитов иностранных студентов	10%	19%	35%	19%	14%	66
Мой вуз предоставляет различные возможности / финансирование для визитов иностранных исследователей	10%	20%	33%	20%	13%	64
Мой вуз поощряет наём преподавателей и исследователей из других стран	15%	18%	30%	18%	15%	63
Мой вуз предоставляет различные возможности / финансирование профессорско-преподавательскому составу для посещения международных конференций за рубежом	18%	22%	28%	16%	12%	54
Мой вуз поощряет профессорско-преподавательский состав публиковать результаты своих исследований в международных изданиях	6%	9%	20%	22%	39%	52
Всего	1512(100%)					

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующими суждениями...

ПРЕПОДАВАТЕЛИ НА СТАДИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАРЬЕРЫ

Доля преподавателей на стадии формирования карьеры (моложе 40 лет и занимают должность ниже доцента), принявших участие в исследовании, составила 27% (409 человек).

Таблица 50. Самооценка компетентности преподавателей на стадии формирования карьеры.

Компетенция	Оценка наличия				
	Плохо				Отлично
	1	2	3	4	5
Разработка новых идей и продуктов в процессе исследования	9%	5%	17%	24%	9%
Самостоятельность в работе и ответственность за свои действия	0,0%	0,7%	9%	22%	26%
Расширение и использование профессиональных связей	2%	5%	18%	20%	12%
Эффективное планирование времени и выполнение проектов в срок	0,7%	2%	13%	26%	16%
Конструктивная работа с коллегами	0,2%	0,7%	8%	24%	24%
Умение привлекать внешние источники финансирования	11%	15%	18%	9%	4%
Всего	409 (100%)				

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от числа преподавателей, находящихся на стадии формирования карьеры.

ВОПРОС: Как бы Вы оценили Ваши компетенции и их важность для вашей основной работы в настоящий момент?

Таблица 51. Оценка важности компетенций преподавателей на стадии формирования карьеры.

Компетенции	Оценка важности				
	Совершенно нет				В очень значительной степени, да
	1	2	3	4	5
Разработка новых идей и продуктов в процессе исследования	2%	4%	11%	23%	17%
Самостоятельность в работе и ответственность за свои действия	0,5%	1%	5%	18%	33%
Расширение и использование профессиональных связей	0,1%	3%	11%	18%	25%
Эффективное планирование времени и выполнение проектов в срок	0,5%	1%	7%	19%	30%
Конструктивная работа с коллегами	0,2%	0,7%	7%	16%	33%
Умение привлекать внешние источники финансирования	5%	6%	12%	15%	18%
Всего	409 (100%)				

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от числа преподавателей, находящихся на стадии формирования карьеры.

ВОПРОС: Как бы Вы оценили Ваши компетенции и их важность для вашей основной работы в настоящий момент?

Таблица 52. Ощущение поддержки со стороны вуза.

Суждения	Абсолютно не согласен				Абсолютно согласен	Дали ответ	Не дали ответ (кол-во)
	1	2	3	4	5		
При возникновении необходимости я всегда могу обратиться за помощью	1%	1%	9%	17%	29%	236	173
Меня поддерживают в моем профессиональном развитии	1%	5%	12%	17%	23%	241	168
В моем подразделении в вузе есть хорошие возможности для создания и развития сети контактов и сотрудничества	1%	8%	16%	18%	17%	242	167
Я чувствую себя органичной частью моего подразделения в вузе	3%	4%	13%	19%	20%	242	167
Всего	409 (100%)						

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от числа преподавателей, находящихся на стадии формирования карьеры.

ВОПРОС: Пожалуйста, укажите, как Вы относитесь к следующим утверждениям...

Таблица 53. Карьерные ожидания через пять лет.

Должность	Хотели бы работать	Ожидаете, что будете работать
	1	2
Только на преподавательской должности	14%	12%
Только на исследовательской должности	4%	3%
На преподавательской и исследовательской должности	31%	31%
Я не собираюсь оставаться работать в академическом секторе	3%	4%
Всего	409 (100%)	

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от числа преподавателей, находящихся на стадии формирования карьеры – 409 человек.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, на какой должности Вы бы хотели работать и ожидаете, что будете работать через пять лет?

Таблица 54. Оценка удовлетворённости различными факторами на месте работы.

	Текущая ситуация на работе				
	Плохо				Отлично
	1	2	3	4	5
Зарплата	9%	14%	18%	14%	3%
Гарантия занятости	2%	5%	17%	20%	14%
Карьерные возможности	3%	6%	19%	21%	9%
Престиж вуза	1%	4%	14%	20%	18%
Возможность учиться новому и развивать компетенции	1%	3%	13%	19%	21%
Академическая свобода в процессе преподавания	1%	4%	14%	22%	15%
Академическая свобода в процессе исследований	1%	5%	12%	20%	18%
Интересная работа	0,5%	2%	13%	18%	23%
Всего	409 (100%)				

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от числа преподавателей, находящихся на стадии формирования карьеры.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности указанными ниже факторами на нынешнем месте работы и их важность для Вас в целом.

Таблица 55. Оценка важности различных факторов на месте работы.

Факторы	Важность для Вашей работы
---------	---------------------------

	Не важно				Очень важно
	1	2	3	4	5
Зарплата	0,5%	1%	5%	17%	35%
Гарантия занятости	0,5%	2%	8%	16%	32%
Карьерные возможности	15%	24%	8%	18%	28%
Престиж вуза	1%	3%	11%	17%	25%
Возможность учиться новому и развивать компетенции	0,5%	1%	5%	16%	36%
Академическая свобода в процессе преподавания	0,2%	0,7%	11%	14%	32%
Академическая свобода в процессе исследований	0,5%	1%	8%	15%	33%
Интересная работа	0,0%	0,5%	2%	12%	44%
Всего	409 (100%)				

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице указаны доли от числа преподавателей, находящихся на стадии формирования карьеры.

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности указанными ниже факторами на нынешнем месте работы и их важность для Вас в целом.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Таблица 56. Семейное положение.

Семейное положение	Доля от всех преподавателей	Количество
Женат (замужем) / есть постоянный партнер (партнерша)	72,2%	1092
Не женат (не замужем) / нет постоянного партнера (партнерши)	26,3%	400
Не дали ответ	1,3%	20
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение.

Таблица 57. Образование родителей – отец.

Отец	Доля от всех преподавателей	Количество
Кандидатская и / или докторская степень	10,1%	152
Высшее образование	49,2%	744
Среднее профессиональное образование	25,9%	391
Среднее образование	7,7%	117
Начальное образование или отсутствие формального образования	3,2%	48
Не дали ответ	1,9%	29
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, наивысший полученный уровень образования Ваших отца и матери?

Таблица 58 Образование родителей – мать.

Отец	Доля от всех преподавателей	Количество
Кандидатская и / или докторская степень	4,6%	69
Высшее образование	48,2%	729
Среднее профессиональное образование	30,2%	456
Среднее образование	10,2%	154
Начальное образование или отсутствие формального образования	3,4%	52
Не дали ответ	1,5%	23
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Укажите, пожалуйста, наивысший полученный уровень образования Ваших отца и матери?

Таблица 59. Наличие детей разных возрастов, проживающих вместе с опрошенными.

Наличие детей	Доля от всех преподавателей	Количество
От 0 до 5 лет	14,1%	213
От 6 до 12 лет	17,6%	266
От 13 до 17 лет	11,6%	176
От 18 лет и старше	16,3%	246
Не проживают дети	46,3%	700
Всего	100%	1512

ВОПРОС: Если с Вами проживают дети, пожалуйста, укажите их количество в следующих возрастных категориях.

Анна Панова, Мария Юдкевич, Лада Литвинова, Ольга Алипова (2019)
Российская академическая профессия в обществе знания. Основные результаты опроса преподавателей 2017-2018 годов. Препринт.
Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. Серия WP10 «Научные доклады Института институциональных исследований».

Ссылка для скачивания <https://cinst.hse.ru/en/apiks>

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики
Институт институциональных исследований
Academic profession in the knowledge society

<https://cinst.hse.ru>
Москва, Славянская пл., д. 4, стр. 2
+7 (495) 625-83-68
cinst@hse.ru