



Higher School of Economics

**Center for Institutional
Studies**

Курс «Институциональная экономика»

Лекция 1. Введение в институциональный анализ

Прахов Илья Аркадьевич

к.э.н., доцент Департамента прикладной экономики

26 января 2024 г.

О курсе

❑ Преподаватель:

➤ Прахов Илья Аркадьевич (лекции и семинары)

❑ Учебный ассистент:

➤ Ксения Касаткина

❑ Электронная почта: iprahov@hse.ru; ie_lia@mail.ru



Структура курса

- Институты в экономическом анализе
- Теория транзакционных издержек
- Теория контрактов
- Теория прав собственности
- Теория фирмы
- Теория государства
- Институциональные изменения и экономическое развитие



Основные мероприятия по курсу

Лекции

➤ Тесты

Семинары

➤ Доклады

➤ Миниконтрольные работы

➤ Игра

Семинар-консультация перед контрольной работой (18 марта 2024 г.)

Контрольная работа (22 марта 2024 г.)

Исследовательская работа



Доклады на семинарских занятиях

- **Докладчики (2 человека на доклад):** устная презентация с использованием слайдов и письменная версия доклада
- **Оппонент (1 человек):** устный и письменный отзыв о статье, указание достоинств и недостатков, организация дискуссии (вопросы докладчикам и аудитории)
- Письменные версии работ докладчиков и оппонента сдаются в электронном виде на ie_lia@mail.ru (можно сдать после семинара, до 23:59 того же дня)

- **Самостоятельная работа** по итогам обсуждения
- **Примеры работ** докладчиков и оппонента, требования к докладам – на странице курса



Исследовательская работа

- Коллектив из 5 человек (можно из разных групп) выбирает одну из предложенных тем. Тему обязательно необходимо утвердить до 1 марта, прислав на адрес ie_lia@mail.ru письмо с указанием названия выбранной темы и состава коллектива (ФИО, группа)
- В рамках этой темы формулируется более узкая тема работы (исследовательский вопрос в рамках широкой темы)
- После этого необходимо подобрать не менее пяти англоязычных академических (научных) статей, на основе которых можно раскрыть выбранную Вами тему
- До конца апреля состоятся предварительные обсуждения тем и подобранной литературы (по желанию)
- Законченная работа сдается в электронном виде до **20 мая** (17:00) по адресу ie_lia@mail.ru

- Собеседование**



Контрольная работа

- Состоится 22 марта
- В контрольную работу входят только типовые задачи, которые будут разбираться на лекциях и семинарских занятиях
- Положительные оценки за контрольную и исследовательскую работы (4 балла и выше) дают право на получение оценки «автомат» по итогам курса



Консультации

- ❑ Индивидуальные или коллективные консультации по предварительной договоренности (iprahov@hse.ru):
 - Очно
 - В Zoom



Оценка за курс

❑ Накопленная оценка:

- Контрольная работа – 30%
- Миниконтрольные работы – 20% (бонус за игру добавляется к этой оценке)
- Доклад – 20%
 - Письменная версия – 30%
 - Устная презентация – 30%
 - Средняя оценка за самостоятельные работы по докладам – 40%
- Исследовательская работа – 30%

❑ Итоговая оценка:

- Накопленная оценка – 75%
- Экзамен – 25% (бонус за тесты по лекциям добавляется к этой оценке)



Остаточные знания микроэкономики

- Невидимая рука рынка
- Совершенная рациональность
- Предпочтения
- Экономика обмена
- Ящик Эджворта
- Парето-оптимум
- Контрактная кривая
- Равновесие
- Равновесие по Нэшу
- Стратегия курка
- Дилемма заключенных
- Проблема безбилетника
- Функция полезности
- Неполная информация
- Асимметричная информация
- Стимулирующий контракт
- Неблагоприятный отбор
- Моральный риск
- Производственная функция
- Трансакционные издержки
- Права собственности
- Внешние эффекты
- Теорема Коуза
- Общественные блага
- Склонность к риску



Институциональная экономика: основные вопросы

□ **Институт** – это правило игры в обществе (правило экономического поведения), дополненное механизмом принуждения к его соблюдению.

□ **Примеры вопросов:**

- Что такое эффективные институты?
- Как оценить, является ли институт эффективным?
- Как создать и поддерживать в обществе эффективные институты?
- Почему одинаковые правила по-разному работают в различных странах?
- Почему очень хорошие законы не всегда работают?
- Что такое институциональная ловушка и как из нее выйти?
- Как должен быть устроен оптимальный трудовой контракт для менеджера или государственного служащего?

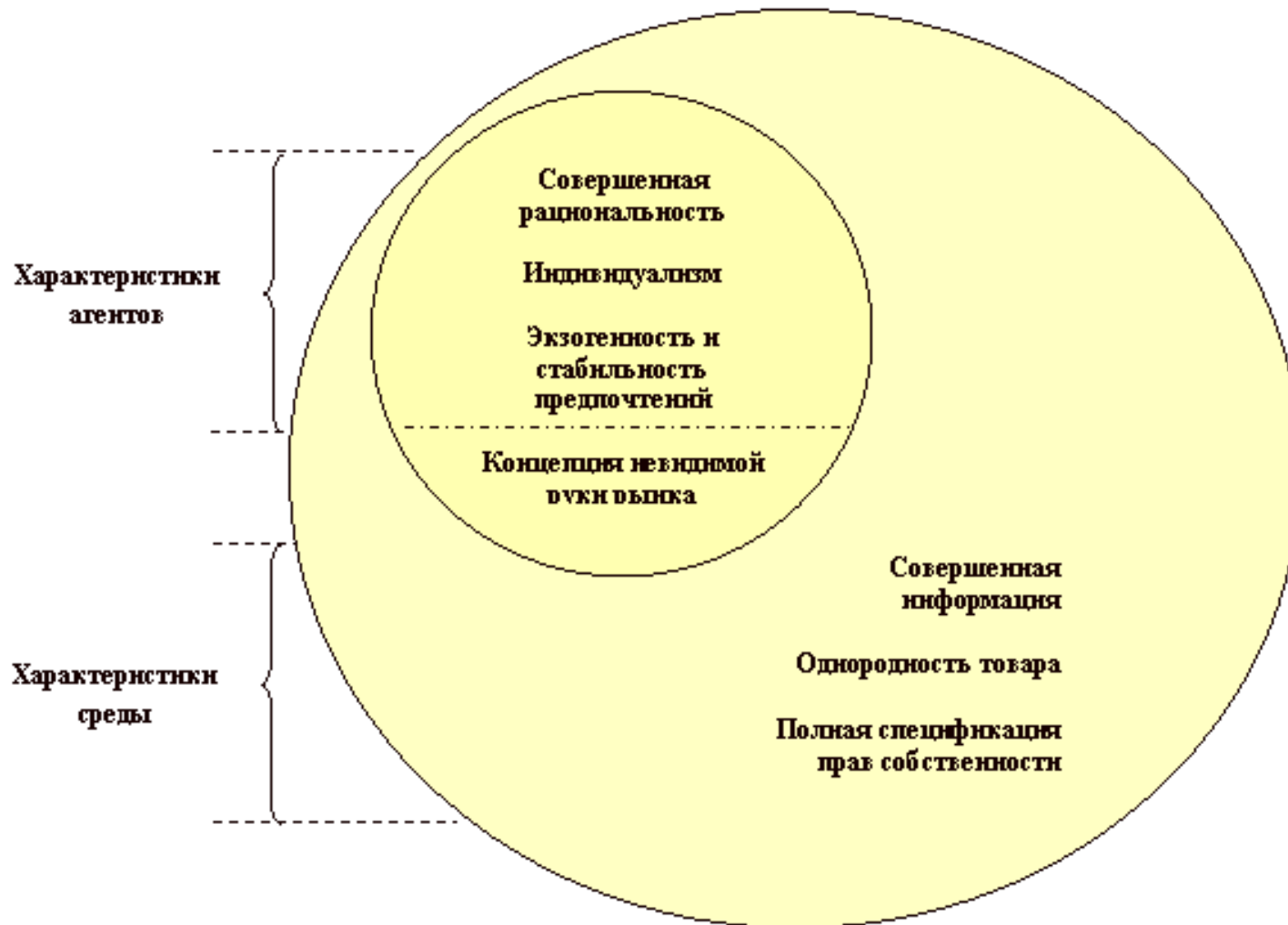


Примеры институтов

Игроки	Владельцы автотранспорта	Собственники с/х земель	Сотрудники организации
Стратегии	Варианты парковки	Варианты использования земли	Варианты использования рабочего времени
Правила	Правила парковки, зафиксированные в ПДД	Земельный кодекс	Кодекс правил поведения, утвержденный в организации
Санкции	Организованные санкции в виде штрафов и эвакуации машин	Организованные санкции со стороны государственных структур	Организованные санкции со стороны руководства организации
Институт	Институт ПДД (в части регулирования парковки)	Институт прав собственности	Институт «корпоративной культуры»



Неоклассическая экономическая теория: основные предпосылки



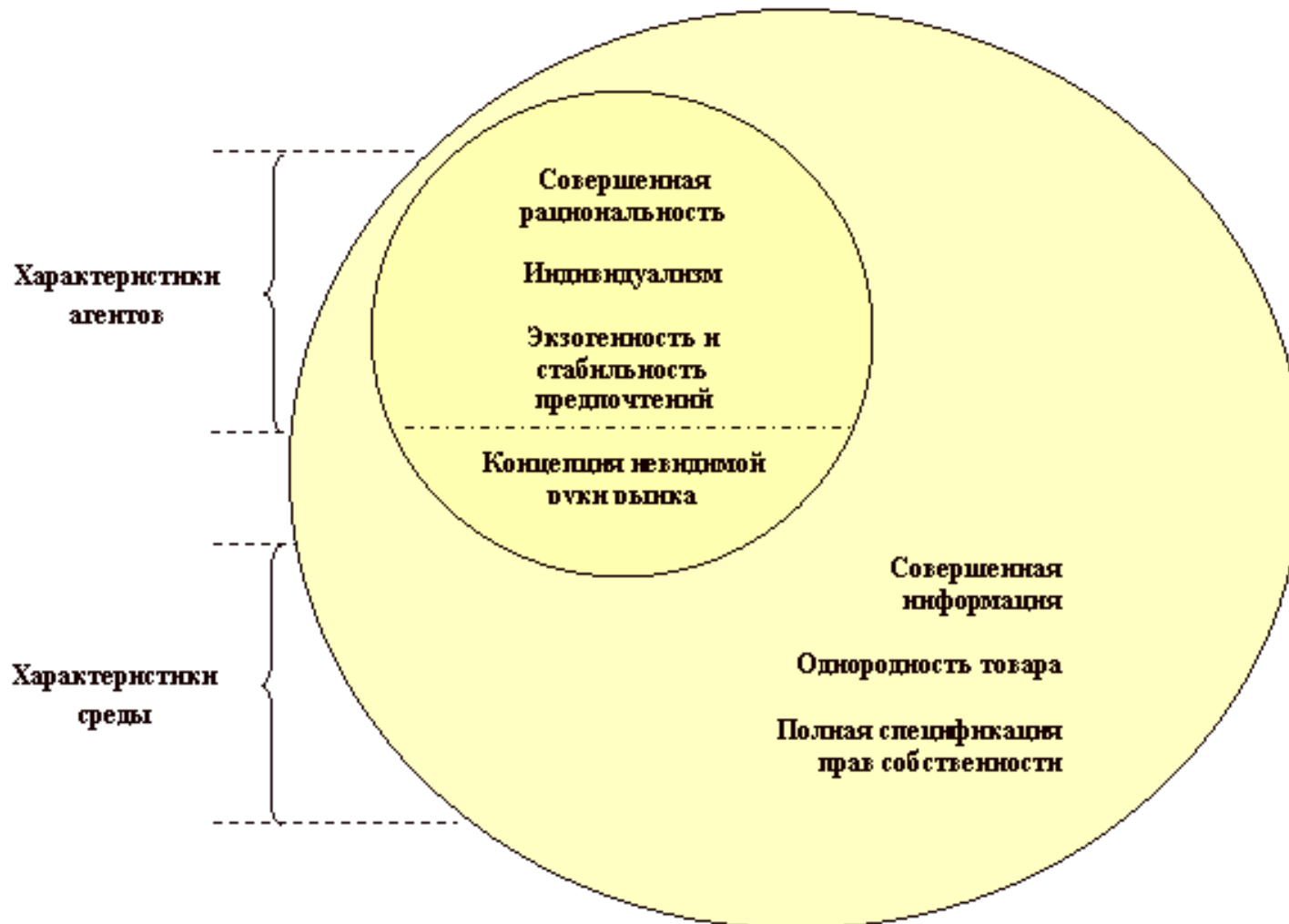
Совершенная рациональность

□ Экономические агенты осознают свои цели и способны выбирать лучшие решения для их достижения мгновенно, безошибочно и без каких-либо издержек:

- Параметрическое знание
- Учет издержек, связанных с выбором
- Предпочтения и возможности не зависят друг от друга (система предпочтения остается прежней при расширении возможностей)
- Абсолютные вычислительные способности
- Принцип максимизации



Неоклассическая экономическая теория: основные предпосылки



Критика предпосылок неоклассической теории

Действительно ли люди совершенно рациональны?

Критика концепции совершенной рациональности.

Игра «Ультиматум»

➤ Два индивида. Одному предлагают 100 долларов, но получит он их только при одном условии – если второй индивид согласится на предложенную ему долю.

➤ Если индивид отказывается от предложенной доли, то никому ничего не достанется.

Сколько нужно предложить второму индивиду, чтобы получить деньги?

На какую сумму рационально согласиться?



Парадокс Аллэ: функция полезности не всегда работает

❑ Имеются две лотереи, А и В, отличающиеся суммами и вероятностью выигрыша:

❑ **Лотерея А:**

- 2500 с вероятностью 0,33
- 2400 с вероятностью 0,66
- 0 с вероятностью 0,01

❑ **Лотерея В:**

- 2400 с вероятностью 1

❑ **Что выбрали люди?**

- В (82%) > А (18%)



Парадокс Аллэ

- ❑ Теперь рассмотрим лотереи C и D:

- ❑ **Лотерея C:**
 - 2500 с вероятностью 0,33
 - 0 с вероятностью 0,67

- ❑ **Лотерея D:**
 - 2400 с вероятностью 0,34
 - 0 с вероятностью 0,66

- ❑ Что выбрали люди?
 - C (83%) > D (18%)

- ❑ Является ли такой выбор рациональным?



Парадокс Аллэ

❑ Лотерея А:

- 2500 с вероятностью 0,33
- 2400 с вероятностью 0,66
- 0 с вероятностью 0,01

❑ Лотерея В:

- 2400 с вероятностью 1

❑ Лотерея С:

- 2500 с вероятностью 0,33
- 0 с вероятностью 0,67

❑ Лотерея D:

- 2400 с вероятностью 0,34
- 0 с вероятностью 0,66

$$B > A$$

$$Eu(A) < Eu(B)$$

$$0,33u(2500) + 0,66u(2400) + 0,01u(0) < u(2400)$$

$$\mathbf{0,33u(2500) < 0,34u(2400)}$$

$$C > D$$

$$Eu(C) > Eu(D)$$

$$0,33u(2500) + 0,67u(0) > 0,34u(2400) + 0,66u(0)$$

$$\mathbf{0,33u(2500) > 0,34u(2400)}$$



Эффект постановки проблемы

- ❑ Изучение предпочтений относительно лечения рака. Статистическая информация давалась респондентам в терминах выживания и в терминах смертности. Респонденты должны были выбрать предпочтительный метод лечения.
- ❑ Информация в терминах выживания
 - (А) Операция: Из 100 прооперированных живыми остаются 90 в постоперационный период, 68 в конце первого года и 34 живы через пять лет.
 - (В) Лучевая терапия: Из 100 людей, получивших лучевую терапию, все живы в течение периода терапии, 77 живы в конце первого года, 22 живы через пять лет.
- ❑ A (82%) > B (18%)

- ❑ Информация в терминах смертности
 - (С) Операция: Из 100 прооперированных 10 умирают в постоперационный период, 32 до конца первого года, 66 в течение пяти лет.
 - (D) Лучевая терапия: Из 100 людей, получивших лучевую терапию, никто не умирает в период терапии, 23 умирают до конца первого года, 78 в течение пяти лет.
- ❑ A (56%) > B (44%)



Поиск внутренних причин для выбора

□ Клиент должен был выбрать один из туров одинаковой стоимости, но с разной программой. Каждая программа включала несколько дней пребывания в Париже и несколько дней пребывания в Лондоне: A(7,4), B(4,7), C(6,3)

➤ A>B>C

□ А если вместо варианта С добавить вариант D(3,6)?

➤ B>A>D

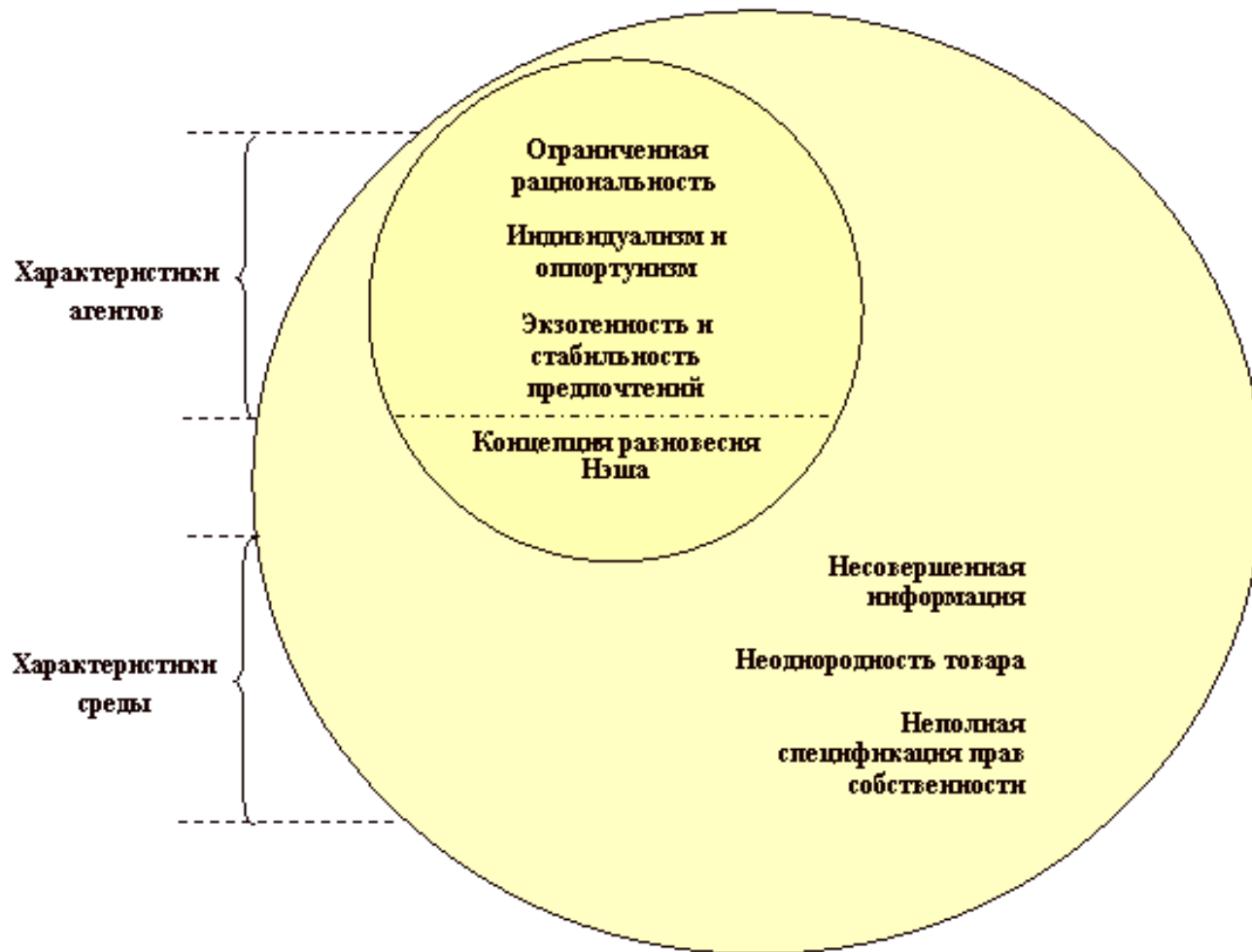


Критика предпосылок неоклассической теории

- Индивидуализм – действительно ли люди эгоистичны и принимают решения исходя из собственных интересов?
- Действительно ли предпочтения экзогенны и стабильны?
- Всегда ли информация полная и симметричная?
- Всегда ли права собственности полностью специфицированы?
- Является ли товар однородным?
- Всегда ли экономическая система в равновесии находится в Парето-оптимуме (всегда ли равновесие является эффективным)?



Предпосылки неoinституциональной экономики



Ограниченная рациональность

- Саймон: «[Люди предполагаются] намеренно рациональными, но обладающими этой способностью в ограниченной степени»
- Ограниченные способности определения целей и долгосрочных последствий принимаемых решений
- Экономические агенты пытаются реализовать свои цели и решить поставленные перед ними задачи не все сразу, а последовательно
- Принцип удовлетворения против принципа максимизации

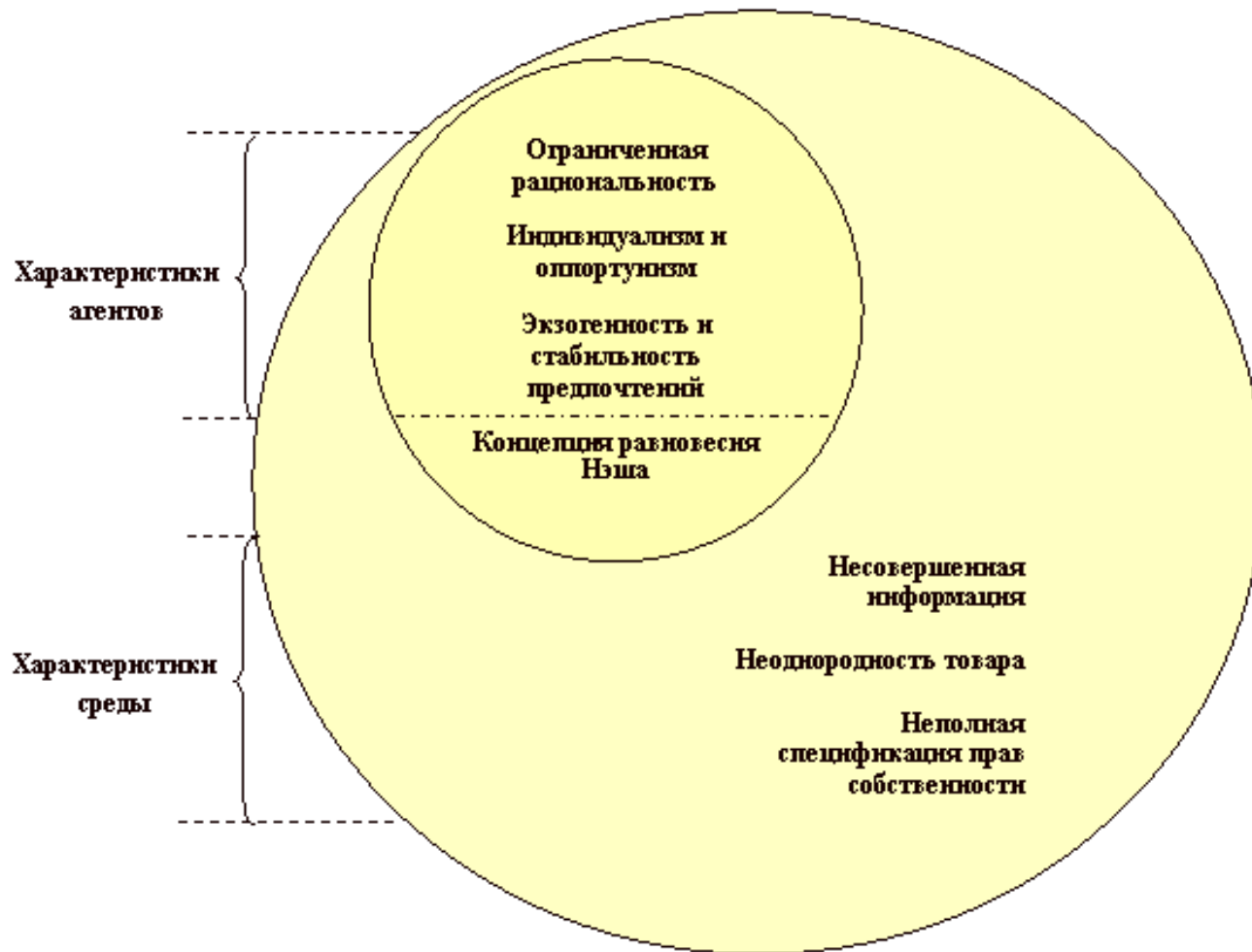


Ограниченная рациональность

- ❑ Следование принципу удовлетворения
 - Отказ от поиска и обработки информации
 - Сужение набора альтернатив
 - Корректировка целей
- ❑ Эффект постановки проблемы
- ❑ Поиск внутренних причин для выбора
- ❑ Близорукость при принятии решений
- ❑ Формирование стереотипов поведения (рутин)



Предпосылки неинституциональной экономики



To take away...

- Совершенная рациональность
- Параметрическое знание
- Ограниченная рациональность
- Эффект постановки проблемы

